

行政院農業委員會農業金融局委辦科技計畫

## 政策性農業專案貸款之政策績效評估 期末報告

委託單位：行政院農業委員會農業金融局

執行單位：社團法人台灣財務金融研究協會

計畫編號：98 農科-5.1.5-金-d4

主 持 人：林修葳博士

國立臺灣大學國際企業系所教授

研 究 員：劉正田博士

國立臺北商業技術學院會計資訊系教授

杜化宇博士

國立政治大學財務金融學系教授

陳勝源博士

國立臺北商業技術學院財務金融系所教授兼主任

許煙明博士

聖約翰科技大學財務金融系助理教授

中華民國九十八年十二月

※本研究計畫成果為研究單位之意見，不代表委託單位立場及意見。

## 摘要

我國農產業雖然在進出口貿易總額及國民生產毛額中所佔比重不高，但它在穩定社會發展、安定基本物價、調節社會人口流動及就業之功能，有舉足輕重之地位。為提升台灣農業發展與升級，並照顧農民經濟，行政院農委會有推動十五項政策性專案農貸，其成效為何？值得探討。本研究透過文獻探討、專家訪談及座談會，以及資料蒐集研究分析，提出以下結論與建議。

- 一、經本研究檢視，行政院農委會目前提出每項施政計畫與，均與目前提供專案農貸相對應，顯然適當的政策性農貸可以促進農業有效發展與結構調整，建議可適時增加農貸預算，發揮槓桿效應，提供優惠條件，促進農業發展。
- 二、依據 OECD 之建議，理想之績效評估指標應包括「效果、效率、影響層面、可持續性」等，本文依此發展績效評估模式之「母公式」—包括「攸關效果、需求效果、效率指、影響層面、可持續性」等指標，並依重要性給予不同權重，以期適用各專案。此外，可在政策之重要性上作特殊考慮評估，以符合政府之施政重點。
- 三、依據本模式試算發現以下甲類一專案--「3.農業產銷班及班員貸款、4.輔導漁業經營貸款」等績效評分較高，可見政府「發展科技農業，打造效率優勢產業」施政方針，已見效果，可持續辦理，而「1.農機貸款」，評分不高，可能因農機數量或相關條件已趨飽和，可適當調整相關辦法或相關配套輔導措施。
- 四、具有社會救助功能之甲類二專案—「9.改善財務貸款」，評分不高，可能因減清農民利息負擔之方案及條件已趨飽和，可適當調整相關辦法或相關配套輔導措施。而「10.農家綜合貸款」，其貸款戶數較多，普及率較高，影響層面較廣，由於農民總體資料近年所得未明顯惡化，救助需求持平，故未來可持續觀察檢討貸款之整體成效。
- 五、乙類專案—「7.農漁會事業發展貸款、15.農業科技園區進駐業者優惠貸款」，具有配合健全農民組織、發展科技農業，打造效率優勢產業等施政方針，可持續辦理。
- 六、具外部效益之丙類專案，或許私人進行意願不高，理論上宜由公部門進行統籌規畫，配合丙類專案農貸持續推廣，如節能減碳、造林、水土保持等。
- 六、建議長期追蹤貸款戶之效率與影響層面指標，建立資料庫，以實際瞭解貸款戶之資金使用效率。
- 七、部分農貸之目標、對象與助益頗相似，若農戶申貸數項專案，則實施績效將混淆，故建議相似之農貸或可合併，以釐清各專案之實施成效。
- 八、專案農業貸款項目之農貸戶，是否一直辦理展延或農貸戶僅還息無法還本之比例，建議可適時加入觀察與檢討該項辦法或推動相關配套措施。

# 目 錄

第一章 緒論 .....	4
第一節 研究動機.....	4
第二節 研究目的.....	6
第三節 研究方法.....	7
第四節 研究架構.....	9
第二章 文獻回顧 .....	11
第一節 我國目前農業政策回顧.....	11
第二節 專案農貸文獻 .....	15
第三節 績效評估文獻 .....	16
第三章 政策性專案農業貸款.....	19
第一節 目前農業政策與專案貸款項目之對應.....	19
第二節 專案農貸之政策目標屬性、成效目標與分類 .....	20
第四章 專案農貸政策績效評估模式與試算.....	28
第一節 專案農貸政策績效評估之參考模式 .....	28
第二節 政策績效評估模式之評估方法 .....	31
第三節 各項專案農貸政策之績效指標與試算.....	34
第五章 結論與建議 .....	63
第一節 研究結論 .....	63
第二節 研究限制 .....	64
第三節 研究建議 .....	64
參考文獻.....	66
附錄 .....	69
附錄 1：「政策性農業專案貸款之政策績效評估」研究計畫訪談大綱.....	69
附錄 2：產業政策貸款項目主管單位.....	70
附錄 3：「政策性農業專案貸款之政策績效評估」研究座談會題綱.....	71
附錄 4：「政策性農業專案貸款之政策績效評估」研究座談會重點摘述.....	72
附錄 5：政策性農業專案貸款執行統計表 .....	78
附錄 6：政策性農業專案貸款指標編碼及給分說明 .....	79

# 第一章 緒 論

## 第一節 研究動機

台灣的經濟發展從日據時代開始，農產業便是重要的經濟發展產業，早期更是大宗的香蕉與蔗糖及其他農產品輸出國，隨著台灣經濟起飛、轉型與發展至今，農產業雖在進出口貿易總額及國民生產毛額中所佔比重有逐年下降之趨勢，然它在穩定社會發展、安定基本物價、調節社會人口流動及就業之功能，仍有舉足輕重之地位。因此政府對於農業發展十分重視，也扮演重要推手之功能，持續對建設農村進步、增進農漁畜牧從業人員福祉與精進農業發展進行投資，近期更推出了「新農業運動」，目標是提升台灣農業發展與升級，朝向高科技及高附加價值的產業邁進。由於在高科技農業提升與轉型的過程，將面臨龐大的資金需求，因此政府的農業貸款政策對於農業發展資金需求之提供相當重要。

行政院農委會於民國 62 年起推動政策性農業專案貸款(以下簡稱專案農貸)，依農委會資料，專案農貸累計至民國 97 年底共貸放予 58 萬位農漁民 3,005 億元，可知農業貸款政策在農業發展中扮演著重要的角色。目前共實施十五項，本文分析之項次與專案名稱列舉條列如表 1 之 Panel A。

專案農貸之各貸款項目及額度係由農委會依施政需要訂定之，除了提供優惠利率，減輕農漁民利息負擔之直接福利效益外，並具有支應農業發展，增進農漁民福祉，強化我國農漁畜牧產業競爭力等間接目標。自民國 93 年 1 月 30 日成立行政院農業委員會農業金融局(以下簡稱農金局)後，依農業金融法第 4 條、第 6 條、第 9 條，農業發展條例第 54 條、第 60 條及相關法令賦予使命，責成農金局專責規劃並擴大辦理專案農貸，以提昇農漁民福祉及強化台灣農業發展<sup>1</sup>。以民國 92 至 95 年度為例，政策性農業專案貸款金額由農金局成立前之

---

<sup>1</sup> 由於天然災害低利貸款係農遭受天然災害時所申請，考慮因素較為特殊，故本文僅針對貸款資金以農業

92 年度放貸金額 49.5 億元成長至 95 年度之 410 億元，如表 1 之 Panel B 所示，故知專案農貸金額自農金局成立後即呈逐年穩定成長的趨勢。

**表 1 各項政策性農業專案貸款暨  
農業發展基金歷年貸款額度編列及執行**

**Panel A**

項次	政 策 性 農 業 專 案 貸 款
1	農機貸款
2	輔導農糧業經營貸款
3	農業產銷班及班員貸款
4	農業產銷班及班員貸款
5	提升畜禽產業經營貸款
6	農民經營改善貸款
7	農漁會事業發展貸款
8	山坡地保育利用貸款
9	改善財務貸款
10	農家綜合貸款
11	農業節能減碳貸款
12	擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款
13	小地主大佃農貸款
14	造林貸款
15	農業科技園區進駐業者優惠貸款

**Panel B**

億元

年度	編列額度 <sup>a</sup>	實際貸款金額	執行率%	貸款戶數
92	49.50	39.06	73	2,465
93	383.69	165.99	43	17,417
94	335.00	373.19	111	59,187
95	410.00	410.68	100	61,517
96	450.00	360.38	80	66,870
97	395.03	373.09	94	66,849

a：「編列額度」包含當年度原預算額度及追加額度，單位：億元。

政策性專案貸款是我國政府對改善農業人口生計、扶持農業發展及強化我國農漁畜牧產業競爭力所運用的主要政策措施之一。依行政院農委會發佈之主要農業經濟指標顯示，如表 2，農業佔國內生產毛額比重、農業經濟成長率及農

業生產指數雖然自民國 62 年開辦政策性專案貸款呈下降趨勢，此下降趨勢近年來漸呈穩定，然有鑒於農業發展對社會安定、民生物資價格穩定及就業人口流動調節等面象具有重要功能，而政策性專案貸款乃扶持農業發展之重要施政措施，因此有必就政策性專案貸款政策目標成效進行檢視及分析，以做未來相關制度或政策變革調整之參考。

表 2 我國主要農業經濟指標

年度	農業佔國內生產毛額比重(%)	農業經濟成長率(%)	農業生產指數 a				
			總指數	農產	林產	畜產	漁產
62	11.93	3.6	66.20	111.40	1140.88	32.13	58.90
--							
90	1.85	-1.95	105.45	103.40	94.68	104.60	110.39
91	1.74	4.74	109.78	109.09	105.62	102.65	119.37
92	1.66	-0.06	109.94	106.21	115.01	100.60	127.82
<b>93</b>	<b>1.64</b>	<b>-4.09</b>	<b>105.29</b>	<b>100.95</b>	<b>114.81</b>	<b>100.47</b>	<b>118.71</b>
94	1.66	-8.07	99.28	91.38	89.79	97.64	116.28
95	1.62	6.08	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
96	1.51	-1.90	97.47	93.52	68.52	97.57	105.14
97	1.69	-1.45	92.50	92.98	63.39	92.74	91.35

a：基期為民國 95 年=100 (資料來源：行政院農委會農業統計年報 / 農業經濟指標，民 97 年度)

## 第二節 研究目的

目前政策性專案貸款對推展農業政策之助益程度，尚未有明確之參考依據。因此本計畫目標在於評估各項貸款對其所支應之農業政策推展之助益程度，以作為日後規劃專案農貸相關政策之參考。本研究計畫目的如下：

- 1.瞭解政府農業政策推展目標與政策性專案農貸之執行現況。
- 2.徵詢訪談各項政策性專案農貸主管單位，針對目前政策性專案農貸之背景與助益程度。

- 3.舉辦「政策性農業專案貸款之政策績效評估」專家座談會，瞭解專案農貸之問題與建議。
- 4.完成貸款項目類型及其政策目標之彙整。
- 5.提出專案農貸政策績效評估方法及指標之規劃。
- 6.提出專案農貸政策績效評估結果及具體建議，供政策擬定之參考。

### 第三節 研究方法

我國農林漁牧業為傳統產業，產業之規模較小，業者之規模亦不大，以企業經營之家數亦少，但其含有多種政策目的之特質，使專案農貸政策更為複雜，且專案農貸政策之績效評估，更屬較新的研究主題，在過去的研究中，對此主題的研究並不多見，但農貸政策對農林漁牧業卻有重大影響。

科學的研究方法，種類很多種。例如，探討問題的方法，可採分析性模式，亦可採實證研究；在採實證研究時，其搜集資訊的方法，又可分為調查(survey)法、觀察(observation)法及實驗(experimental)法等；分析搜集所得資料之方法，又可分多種，例如，以統計模式分析得量化之資料，或以判斷分析無法量化之資訊等。Kaplan (1986, 1993)指出，當研究主題較複雜與多樣時，若採分析性模式與統計模式，其統計與迴歸分析可能不準確，研究結果亦可能莫衷一是。遇此情況，進行研究之方式，宜為研究者親自就所研究之問題進行觀察、描述、分類與衡量，搜集第一手之資料，進而建立理論模型。

本研究所採用之研究方法，有：文獻探討、深度訪談、座談討論、資料分析等，其目的在搜集資訊，使本研究除進行理論之探討外，亦提出實務上可行、具實用價值之建議。

文獻探討主要就目前國內、外學術研究中有關農貸政策相關之理論與實證，作一回顧，以瞭解目前相關理論或實務、研究方式與研究成果。另一方面也研究績效評估理論之發展，評估模型之建構與實務上之應用等。

實地訪談則主要在搜集農貸政策相關單位等之意見。本研究以各項農貸主

辦單位之承辦人為搜集資訊之對象，係因其藉業務已較早接觸產業相關問題，在實務上已累積知識與經驗，而成為專家。本研究就各專家就其對於各項專案農貸政策之瞭解與觀察，描述目前政策與實務上之相關問題，表達意見，藉以瞭解專家們所遭遇的問題與其對改善問題的看法。深度訪談之優點為本研究團隊對一位專家進行訪談，訪談時間較多，專家見解亦可較深入。

除實地訪談外，本研究亦進行座談討論。座談討論係一種群體成員面對面討論的研究方式。在這種研究方式下，各參與成員間有溝通資訊之機會，具有資訊豐富、資訊種類多、決策易為人接受，以及決策較適當之優點(Robbins 1989)。本研究之座談會邀請大學農業政策相關科系教授、農業信用保證基金與全國農業金庫主管、各項政策主辦單位之承辦人等專家學者參與座談會，各學者專家齊聚一堂，可雙向溝通，亦有他人意見之誘發，可收集思廣益之效。

概言之，本文之重要工作項目及實施方法有以下：

第一、目前農業政策暨文獻探討。

第二、彙整目前專案農貸項目之類型及其政策目標：因各項專案農貸係分別由其主管單位針對產業及政策需要所規劃而提出，本計畫蒐集相關文獻或與各主管單位進行訪談，以了解各項專案農貸規劃背景及其希望達成之政策目標，並據以彙整貸款類型及政策目標。

第三、建構專案農貸政策績效之評估方法及指標：本研究與大學教授、農業信用保證基金、全國農業金庫主管、各項政策主辦單位承辦人等專家學者，針對目前政策性專案農貸之意見及助益程度，舉辦專家座談會取得相關專家之建議資訊，並參考績效評估之理論發展，據以建構農貸政策之績效評估方法及實務指標，加以試算。

第四、本研究亦蒐集與農貸專案相關之個體資料與總體資料，個體資料係指近年各項農貸專案之貸放情形，總體資料係指與農貸專案有關之農業發展或農家經濟等數據，以作為試算績效之資料。

第五、提出評估結果及具體建議。



#### 第四節 研究架構

本研究首先探討目前農業政策與國內外文獻，辨認其中與專案農貸政策相關之議題，然後就所研究之問題，針對專案農貸政策農貸主辦單位之承辦人進行實地訪談，以瞭解相關問題及對問題之意見。本研究在瞭解問題及搜集意見之後，即研擬評估相關方案，然後再邀請學者專家等進行座談，就本研究提出之方案進行討論。本研究繼而參考座談會之意見，評估其內容，選擇其中較為具體可行之方案，作成結論，提出建議。上述研究架構，如圖 1。

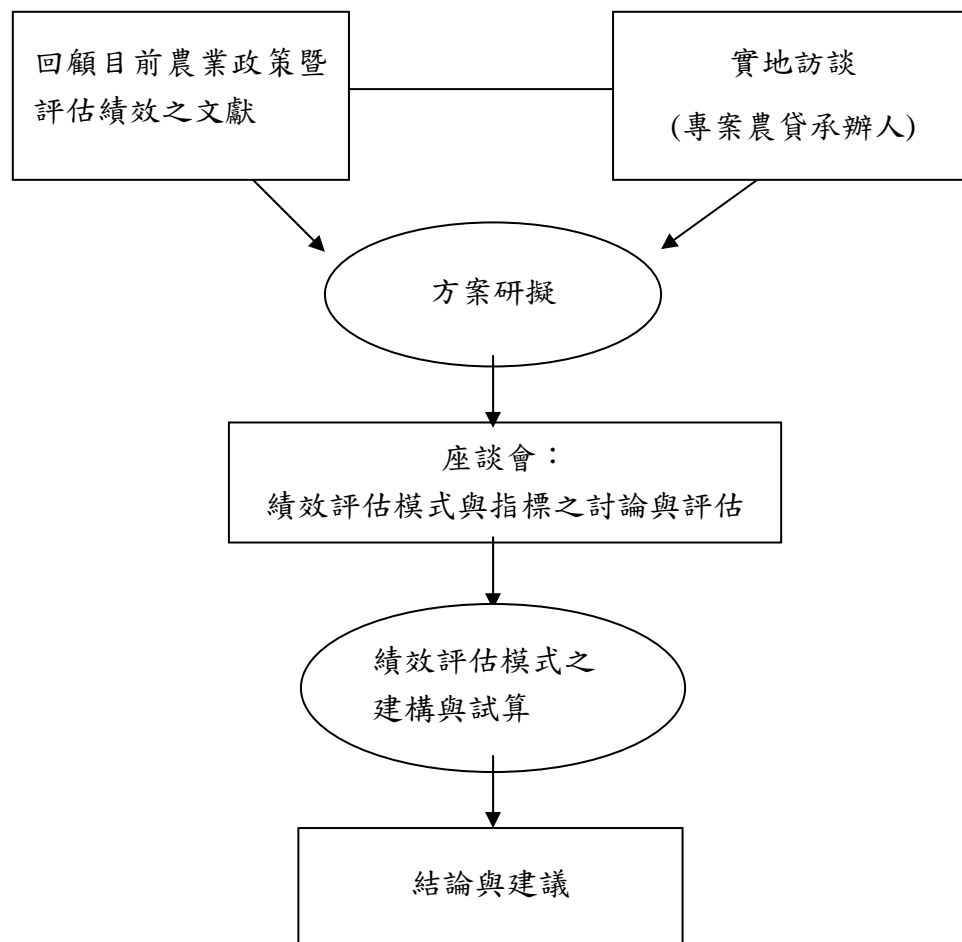


圖 1 本研究之研究架構

本研究報告之架構如下：本研究報告之第一章為緒論，敘述本研究之動機與目的、研究方法與研究架構。第二章目前農業政策與探討中外相關文獻。第三章介紹本計畫探討之各項專案農貸政策之特性原則，包括其分類與影響。第四章彙總本研究由實地訪談與座談討論搜得之問題與意見，歸納分析，並建構各類貸款之政策績效評估方法及指標，加以試算。第五章則提出本研究之結論與建議，指出本研究之研究限制與未來之研究方向。

## 第二章 文獻回顧

### 第一節 我國目前農業政策回顧

農業是國家發展及社會安定最基礎、也是最重要的產業。我國為提升台灣整體農業競爭力、穩定糧食安全供應及發揮生態環境等多元功能，從過去 60 年代的三農(農業、農村、農民)到 80 年代的三生(生產、生活、生態)，由以往僅農業重視生產之功能，引領農業朝向多元化發展，隨著社會經濟的發展與知識經濟時代的來臨，邁向結合生產、生活及生態之三生均衡發展的方向調整，成為守護國人身心健康及提升生活品質的重要產業。以下就我國目前農業政策目標、農業策略、農業施政計畫、未來 4 年農業政策施政重點，概述如下。

#### 一、目前農業政策目標

目前之農業施政在強調「給農民過好日子」的核心施政理念，並擴展至對農民、對消費者、對環境、對子孫及對全世界的五大關照層面。也因為台灣農業面臨自由貿易、兩岸農業經貿的競合、全球氣候異常、京都議定書規範、環境與生態保育的課題及國內外對農產品衛生安全的要求日益提高等不可逆的大趨勢，農委會將以打造台灣農業成為「衛生安全的健康農業」、「科技領先的卓越農業」及「安適休閒的樂活農業」為施政願景。

目前我國農業政策目標為<sup>2</sup>：第一、依據 馬總統揭示之「以臺灣為主，對人民有利」施政原則、「發展經濟、社會公義、環境保護」施政主軸、愛臺十二建設等，規劃未來農業科技施政藍圖，以達成「健康、效率、永續經營」之全民農業。第二、秉持與世界接軌的信念，發揮臺灣農業的科技優勢與地理條件，兼顧經濟發展、人文建設、自然保育，維護本土農業永續發展，打造一個紮根現在、關懷未來、布局全球的現代化農業。第三、發展科技農業、打造效率優勢產業，配合建立責任農業、維護健康永續環境，強化國際合作、拓展農

---

<sup>2</sup> 參閱國家科學技術發展計畫，民 98-101 年。

產外銷，推動農地改革、建設富麗新農村，以及健全農民組織、增進農民福利，以全方位的農業施政，帶動產業轉型升級，提升施政效能與國家整體競爭力。

## 二、目前農業策略

我國目前農業策略有十二項，內容簡介如下<sup>3</sup>：第一、建立農業科技前瞻規劃及加強農業政策研究，加速農業科技創新研發及創業投資，強化農業智慧財產管理與運用，建設農業科技園區，重點發展農業生技產業之農業創新黃金走廊。第二、有效整合研發團隊，建構農業重點產業，包括「花卉、熱帶水果、植物種苗、種畜禽、水產種苗、觀賞魚類、良質米、有機農業、動物疫苗、節能減碳」等研究團隊。第三、成立跨部會署之農業生技產業發展推動組織，進行需求導向的科技研究，擬訂產業短中長程發展目標與具體措施，建立農企業輔導體系，加速農業轉型升級。第四、以創設科技園區之模式發展高附加價值的優勢農業，如「世界級花卉島」、「世界熱帶及亞熱帶水果研發中心」、「亞太種畜種苗中心」，以及發展高附加價值的觀賞魚類成為新的外銷主力產業。第五、全面發展農業技術與服務數位化功能，開創即時性加值服務，提升農業經營效率、提升運銷效率。第六、推動及建立農產品安全供應體系，加強有機農業、用藥安全、有害物質殘留監測及屠宰衛生檢測研究。第七、運用農業科技改善生產環境與技術，以市場為導向，配合設施栽培及有機栽培推廣優良品種，並輔導具競爭力、有本土特色及高經濟價值之產品。第八、落實森林資源永續經營及健全森林發展，持續推動人工林生態系經營、生態材料多目標創新利用、林木疫情監測防範與森林資源調查開發等研究工作，以保育並永續利用自然資源。第九、推動整體性治山防洪及環境綠美化，加強天然災害復建復育研究，強化土石流監測暨防災科技研發，研究改進多功能農田水利建設，發揮農業生產、保育、教育及遊憩等多元功能。第十、加強海洋漁業資源管理利用研究，兼顧產業經濟效益與生態環境維護，開發海水養殖魚種，發展優質水產養殖技

---

<sup>3</sup> 參閱國家科學技術發展計畫，民 98-101 年。

術，及漁產品加工、倉儲及運輸技術。第十一、建構完整的動植物防疫檢疫體系，研究改進動植物防疫檢疫技術，嚴格執行輸出入檢疫措施，防杜國外有害生物入侵，並參與雙邊檢疫諮商，以拓展農產品外銷市場。第十二、加強農業科技與國際農產貿易管理諮商研究，積極與先進國家發展科技合作關係，開發兼具經濟與生態效益、突顯節能減碳、緩和全球暖化趨勢之農業經營模式，建立臺灣在熱帶及亞熱帶農業產業鏈及價值鏈之樞紐地位。

### 三、目前農業施政計畫

為了讓台灣農業轉型升級、穩定糧食安全供應及發揮生態環境等多元化功能，97年起農委會提出以「健康、效率、永續經營」為施政方針，97年至98年度農業施政，執行方向如下：

第一、發展科技農業，打造效率優勢產業：包括「建立農業科技前瞻規劃、結合農業科技研究資源、全面發展農業技術與服務數位化功能」。

第二、建立責任農業，維護健康永續環境：包括「發展健康精緻農糧產業、落實農漁牧場登記、推動農產品安全供應體系、健全動植物防疫檢疫體系、落實森林永續經營」。

第三、強化國際合作，拓展農產外銷：包括「建構外銷農產品安全管理體系、推動兩岸農業交流、強化國際農業諮商與合作」。

第四、推動農地改革，建設富麗新農村：包括「推動小地主大佃農計畫、推動農地空間資源規劃、推動農村再生條例立法」。

第五、健全農民組織，增進農民福利：包括「培育優質農業人力資源與強化農業經營管理、輔導農漁民團體永續經營、辦理農業天然災害及進口損害救助，照顧農漁民生活與子女教育、強化農業行政效率與服務效能」。

### 四、未來四年農業政策施政重點

為因應當前總體環境情勢，99至102年度之農業施政將以推動「健康、卓越、樂活、永續」的全民農業為施政方針，未來四年施政方向為：

第一、推動健康農業，包括：1.建立農產品安全無縫管理體系。2.擴大健康安全農產品之生產。3.健全動植物防疫檢疫體系。

第二、打造卓越農業，包括：1.強化農業科技研發。2.推動研發成果商品化及產業化。3.持續建設農業科技園區。4.全面提升農業體系企業化經營能力。5.發展精緻農糧產業。6.建立高效畜禽產業體系。7.活絡漁業經濟。8.推動農業數位化。9.強化國際合作，拓展農產外銷。

第三、發展樂活農業，包括：1.發展休閒農漁業，開發深度旅遊市場。2.拓展森林生態旅遊。3.推動農村再生。4.發展台灣農業精品。5.強化農業推廣體系，培育優質農業人力資源。6.建構農村優質生活及健康照護體系。7.推動農村人文發展，整合鄉村在地資源.等措施。8.發放老農津貼及農漁民子女就學獎助學金，辦理農業天然災害救助，照顧農漁民生活。9.健全農業金融體系，發揮全國農業金庫之功能，維護農業金融秩序。輔導農漁會信用部營運，加強農漁會信用部風險管理，降低逾放比率。辦理政策性農業專案貸款，支應農業經營資金需求。

第四、落實永續農業，包括：1.推動海岸新生及責任制漁業。2. 推動農業節能減碳。3.創造人與動物和諧共存的永續環境。4. 農地資源空間整合規劃。5.維護生物多樣性。6.建立入侵性動植物偵測防治系統。7.整體性治山防災。

第五、因應莫拉克颱風災後重建重要措施，包括：1.依「農業天然災害救助辦法」公告辦理現金救助及低利貸款，針對不符合救助辦法資格之受災嚴重農漁民，辦理產業復建輔導專案措施。2.加速災後農業重建並以前瞻性作為，導引產業重建兼顧規模效益與轉型發展，符合國土保安原則與生態環境需求。3.重視國土保育、生態環境維護，營造優質安全之生產環境，重振養殖漁民信心。4.儘速完成颱風災後水土保持、農路復建及野溪清疏，辦理土石流警戒及潛勢調查。5.加強山坡地監督管理。6.加強森林撫育、山坡地造林，推動私有地獎勵造林，發揮國土保安及水源涵養等功能。

綜觀以上施政計畫是為了讓台灣農業在有效率、健康、安全與永續經營政策前提下，提供輔導台灣農業轉型升級、穩定糧食安全供應及發揮生態環境等多元

化功能，照顧消費者的食用安全，以企業化經營提高生產效率，並建立與生態環境共生的農業經營模式。

## 第二節 專案農貸之文獻

在農業金融體系、制度與一般農貸及政策性農貸之執行分析方面，有以下文獻。

羅明哲與施麗玉（民 85 年）研究金融自由化下農業政策性貸款之調適，研究認為「農建」金融最大，但「農機」貸款戶數最多。「農建」貸款中，又以「青創」貸款最多；且「休閒農業」貸款尚未開始貸出。「農機」貸款則多以協助農漁民或農民團體購置耕耘機、聯合收機、引機、漁撈機械、漁船、自動化設備等約三十多種為主，且多由經辦機構配合出資，佔全部「農機」貸款之 86.39%。「購地」貸款則有擴大農戶耕地面積之現象。

施麗玉（民 89 年），研究農村青年創業貸款對改善農業經營效果之檢討與輔導評估，以佔較高比例之花卉園藝及果樹青創戶為研究對象，並與部份相同業別之非青創戶作成農場經營五力分析比較。研究結果發現青創農貸逾放比率偏低、普及率低、獲貸業者集中度漸高、參加專業訓練 30 小時者不一定申貸、青創農貸訊息來自農漁會及專業訓練課程、青創退款來源以農場收入為主、貸款用途以購置生產設備與設施為主、未申請者認為申貸麻煩與資格限制太嚴。主要建議為擴大經營業別之放款、放寬貸款人資格，貸款條件彈性調整、加強貸訊資訊推廣、強化貸款輔導、建立青創聯誼網等。

陳美源、徐俊明（民 94 年）曾探討如何使各項農業專案貸款所賦予的政策目標得以落實，經與學者專家、農業貸款行員等座談結果，整理出農業專案貸款的困難點包括：農業從業人員高齡化、農業資金取得困難、農業專案貸款額度往往不足並具有地域性及產品性、農民投資意願低落、信用部存在的問題等等。該研究最後提出一些建議，包括農業資金挹注以貸款補貼勝於現金補助，農村老化問題則由政府出面整合，擴大綜合型休閒農業，增加規模及投資額，

以提高農村青年就業率，留住青年務農等等。

陳勝源、林修葳（民 97 年）研究農漁家負債與貸款需求，針農業金融政策方面建議 (1)有關政策性貸款之額度，供政府未來擬訂政策性貸款額度時參考。(2)在符合政策性貸款適用資格卻未使用之樣本農牧漁家中，未使用之主要原因依序為手續太麻煩、資格不符，與額度太低等，建議政策性貸款之適用資格條件可考慮適度放寬，而申請手續亦可檢討有否進一步簡化之空間，以嘉惠更多農牧漁家。(3)可研擬農家投資設備政策性貸款。(4)可增加漁家政策性貸款項目。(5)農業信用保證基金仍需繼續廣為宣傳。

### 第三節 績效評估文獻

為了深入瞭解專案農貸所提供之服務究竟是否符合國家政策的需要，以及達成農漁民之期待，衡量各項專案農貸之成效指標，是有效運用政府資源之重要工具。Drucker (1973)曾指出管理工作之基本要素是績效衡量指標的建立，因為沒有衡量指標，就沒有管理。經濟合作與發展組織(OECD 1994)認為績效衡量指標之主要目的是提供組織較佳的決策與改善整體產出的結果，是公共部門現代化與行政革新的關鍵因素。吳安妮（2000）認為良好的績效評估制度可以幫助政府機構之資源作更合理性之分配，也可以建立計畫優先順序，增進組織效率及效果，最重要的能夠引導組織員工的目標一致化與激勵工作士氣。是故，良好的績效衡量（評估）制度，是有效管理公共建設計畫的關鍵工具之一。此外，徐仁輝(2004)認為我國政府有關施政計畫之績效評估體系，由於有不同法規之規定，因此出現在計畫研擬、審議、與管考等階段有連貫性不足，而有減併整合以及加強績效評估的需要。

傳統上，評估公共部門之營運成效，往往重視財務指標（如預算執行率、服務人（戶）數），卻忽視組織成功之其他因素，而產生目標不一致與資源配置錯誤等問題（Meyer 1994；鄭添原 1997；張錫惠、江淑玲、林金和與蕭家旗 1999；劉正田、林維珩、袁玉珠 2002）。因此，許多強調多元化之評估改進方法乃受注



意，如 Budaus and Buchholtz (1996)建議以多種構面，建立政府綜合績效 (comprehensive performance)之評估指標<sup>4</sup>。Edvinsson and Malone (1997)重視智慧資本(intellectual capital)之衡量指標<sup>5</sup>。Poter (1996)則特別強調策略管理，認為企業的競爭優勢可藉由組織系統以策略性的角度來整合與分配。其中，針對非營利組織的管理機制中之策略管理，Kaplan (1993)為強調組織「策略目標」之達成，並提供全面的績效評估架構，藉由策略與績效的結合，協助管理者實現組織願景，目前為許多公、私組織所採用(Kaplan & Norton 1996)<sup>6</sup>。

依據 OECD 的定義，績效評估可透過系統性地收集特定資料，向管理階層提供活動進行情況和目標實現程度，以及資金、人力等資源的使用情形，並對投入、產出、成效和影響的經常性、動態性的追蹤。績效評估可以確定目標的「效果、效率、影響、可持續性」等評估面向是否達成。「效果」有二，一係指計畫之政策目標與需求之攸關契合程度，二是指計畫目標在需求的實現程度，「效率」係指專案投入和產出的對比關係，「影響層面」係指專案對其他社會、經濟、環境等層面產生的長期作用，「可持續性」指專案項目實施後，專案需繼續運行的必要性，若專案係臨時任務者，即不具可持續性。<sup>7</sup>

中國大陸財政部(2008)為了客觀、公正、科學地評價外國政府貸款項目的實施效果與影響，進一步規範和加強外國政府貸款管理工作，促進外國政府貸款項目管理效能的提高和可持續能力的增強，依據 OECD 之建議，實施「外國政府貸款項目績效評價工作規程」，作科學合理的評價方法，領域包括《國際金融組織和外國政府貸款贈款管理辦法》、《外國政府貸款項目績效評價暫行辦法》等規章制度，也包含利用外國政府貸款《含日本國際協力銀行不附帶條

<sup>4</sup> Budaus and Buchholtz (1996)建議以 3-E 觀念，即以經濟(economy)、效率(efficiency)、效果(effectiveness)之多種構面，建立政府綜合評估之衡量指標。

<sup>5</sup> 所謂人力資本，係指融合員工知識、技術、掌握自己任務之能力及組織的革新(創造力)，所謂結構資本，則指一切支持員工保有生產力的組織能力，包括硬體、軟體、資料庫、傳達與儲存智慧的有形制度、組織結構、專利、商標、版權等，結構資本本由人力資本建立，不過，當結構資本愈好時，人力資本也愈好。Edvinsson and Malone (1997)對於智慧資本之衡量，有五個焦點，如後文獻回顧。

<sup>6</sup> 此即 Kaplan(1993)所提之「平衡計分卡」(Balanced scorecard, BSC)。

<sup>7</sup> 參閱 OECD-DAC 發展評估網站資料，見 <http://www.oecd.org/dac/evaluationnetwork>

<sup>8</sup> 參閱中華人民共和國財政部(2008)「外國政府貸款項目績效評價工作規程」  
[http://www.mof.gov.cn/benny Zhu\\_henan/lanmudaohang/zhengcefaui/200907/t20090715\\_182351.html](http://www.mof.gov.cn/benny Zhu_henan/lanmudaohang/zhengcefaui/200907/t20090715_182351.html)

件貸款、北歐投資銀行貸款和北歐發展基金貸款》和經國務院批准參照外國政府貸款管理的其他國外優惠貸款項目等，對貸款專案預期目標的實現程度、貸款專案的實施效果以及可持續狀況等進行評價，其貸款項目績效評價指標包括相關性、效率、效果、可持續性和影響 5 類評價準則和若干具體指標。<sup>8</sup>

本文亦依據OECD之評估面向，發展專案農貸績效評估模式－「母公式」(generating formula)，蒐集相關資料，並對各專案之執行成效加以評估試算，各項評估面向之定義與內容，容詳後文。而此項「母公式」之設計，預期可應用於公、私部門之例行性或專案性活動與作業，如交通、環保、工程等。

### 第三章 政策性專案農業貸款

本研究依據目前與未來農業政策與國內外文獻，設計績效評估指標及評估方法，藉由訪談主管單位與舉辦專家座談會，歸納分析作為專案農貸之政策績效評估機制與指標建立的參考，並試算各種專案農貸的績效。

#### 第一節 目前農業政策與專案貸款項目之對應

依據農委會目前之農業施政計畫，與實施之專案農貸相比較，可以發現，每一項施政計畫皆有若干之專案農貸與之對應，例如，「發展科技農業，打造效率優勢產業」之農業施政計畫，與其對應之專案農貸有第 1、2、3、4、5、6、12、13、15 項等，「建立責任農業，維護健康永續環境」之施政計畫，有第 5、8、11、13、14 項與之對應，其餘可類推，故知目前之專案農貸應可配合農業施政計畫。

表 3 目前農業施政計畫與專案農貸項目之對應

	目前農業施政計畫	對應專案農貸項目
1	發展科技農業，打造效率優勢產業	第 1、2、3、4、5、6、12、13、15 項
2	建立責任農業，維護健康永續環境	第 5、8、11、13、14 項
3	強化國際合作，拓展農產外銷	第 2、3、13 項
4	推動農地改革，建設富麗新農村	第 4、6、12、13 項
5	健全農民組織，增進農民福利	第 3、4、5、6、7、9、10 項

說明：第 1 項 農機貸款  
第 2 項 輔導農糧業經營貸款  
第 3 項 農業產銷班及班員貸款  
第 4 項 輔導漁業經營貸款  
第 5 項 提升畜禽產業經營貸款  
第 6 項 農民經營改善貸款  
第 7 項 農漁會事業發展貸款  
第 8 項 山坡地保育利用貸款  
第 9 項 改善財務貸款  
第 10 項 農家綜合貸款  
第 11 項 農業節能減碳貸款  
第 12 項 擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款  
第 13 項 小地主大佃農貸款  
第 14 項 造林貸款  
第 15 項 農業科技園區進駐業者優惠貸款

## 第二節 專案農貸之政策目標屬性、成效目標與分類

### 一、專案農貸政策目標、貸款助益與成效目標

表4為目前各項專案農貸之政策願景、政策目標、貸款對象、貸款助益與成效目標之彙整，其中成效目標乃依據各專案之政策目標與貸款助益所設置，在後文之績效指標考慮中，需參考各指標是否能達到專案所設置之成效目標。

表 4 各項農貸之政策目標與成效目標彙整

項次	項目--主管單位	政策願景**	政策目標	貸款對象	貸款助益	成效目標
1	農機貸款--農糧署*	推動農業機械化、現代化，加強農業經營效率	協助農(漁)民購置或改造農(漁)機械及自動化設備，以提高其生產及經營效率	1. 實際從事農(漁)業之農(漁)民及農(漁)民團體。 2. 辦理農機代耕或出租業務之農(漁)民。	協助農(漁)民購置全新農漁機械或自動化設備、投資改造(改裝)傳統農業設備為自動化設備	提高生產效率
2	輔導農糧業經營貸款--農糧署*	加強農業經營企業化，拓展農產銷售	協助農糧產業經營者改善其營運及促進事業健全發展，擴展產銷規模，提高經營效率，以提升整體農糧產業競爭力	台灣地區水稻育苗協進會會員。領有種苗業登記證之種子繁殖及苗木繁殖業者。依農場登記規則完成農場登記之農場負責人。依法設立之農產品批發市場經營主體。取得酒製造業許可執照之農民。協助洋蔥購貯之農民團體。實際從事茶葉生產、製造、加工之農民或農民團體。(餘詳要點)	用途為直接用於為達成本貸款目的所需之資本支出及週轉金，但不包括購買耕地。	提升從事農業所得
3	農業產銷班及班員貸款--農糧署*	發展效率優勢產業，強化農民組織推動農業經營企業化	協助農業產銷班及班員取得經營所需資金，以提高農業經營效率	依農業產銷班設立暨輔導辦法規定完成登記之產銷班班員	提供產銷班或班員所須興修農業設施及購買農用資材、生產設備等資本支出或週轉資金。但不含購地所須資金。	提高農業經營效率

4	輔導漁業經營貸款--漁業署*	發展科技產業，加速漁業發展，促進漁產產銷安全	鼓勵漁業經營者，擴大漁業經營規模，加強輔導其經營所需資金，以提升漁業經營競爭力，提高漁業所得，改善漁民生活，促進漁村社會之安定與漁村經濟繁榮	實際從事下列漁業經營之漁民、漁業(民)團體及生產合作社： 1.海洋漁業，包含漁撈及養殖。 2.陸上養殖。 3.休閒漁業及娛樂漁業。 4.水產加工及運銷等漁業生產。(餘詳要點)	貸款用途為從事海洋漁業(漁撈及養殖)、陸上養殖、休閒漁業(以漁業為基礎發展休閒產業相關項目)所需興修設備、建造、購買、修繕漁船及漁用資材、生產設備及為改善產品產銷衛生環境，增購或改善加工製程及魚貨處理設備之資本支出或運銷所需週轉金	1.提高漁業所得 2.提昇漁業產值
5	提升畜禽產業經營貸款--畜牧處*	發展農業科技創新，建立責任農業，推動畜禽產業統合經營，健全農產安全管理	1.協助家畜(禽)相關業者改善生產有關設備及經營體質，以降低生產成本，並提升經營效率及競爭力 2.輔導實際從事畜牧生產之畜牧場與從事禽畜糞再利用之禽畜糞堆肥場設置或改善污染防治設備或強化經營管理能力，有效防治畜牧污染，避免造成公害，以維護生態環境	1.改善草食家畜經營。 2.提昇養豬經營。 3.提昇家禽產業經營。 4.上述各款申辦畜牧場登記中者。 5.畜牧場(戶)。 6.禽畜糞堆肥場。(餘詳要點)	提供有關業者購買家畜禽或購置畜牧相關生產及經營設備之資本支出及週轉金。畜牧場(戶)：設置或改善廢水處理之設備與其所需土木工程，或無排放水畜舍之改建，以及污染防治設備之資本支出。禽畜糞堆肥場：設置或改善堆肥醱酵設備及除臭設備等禽畜糞堆肥處理製造設備之資本支出。(餘詳要點)	提升畜牧經營效率
6	農民經營改善貸款--輔導處*	健全培育優質農業人力資源、建構農村優質生活、加強農漁業福利救助	鼓勵從事農、林、漁、牧業農民生產經營，加強輔導其經營所需資金，以提升農民農業經營競爭力，提高農業所得，改善農民生活，促進農村	1.年齡在18歲至35足歲，從事農、林、漁、畜牧類生產之農(漁)民或森林所有人，具備高職以上相關科系畢業，或受農業訓練	提供(一)從事農作物類、林業類、水產養殖類及畜牧類等生產及其因生產衍生之運銷或加工等事業之改進擴充所需興修農(林)業設施、購地及	提升農業產值

			社會之安定與農村經濟繁榮	30 小時以上或傑出者。 2.年齡在 35 歲以上至 65 歲，從事農作物類、林業類、水產養殖類及畜牧類等生產之農(漁)民。 (餘詳要點)	購買農用(營林)資材、生產設備等資本支出及週轉金。(二)購買農地金額每人不得超過申借本貸款金額的四分之一，並以所購農地辦理設定抵押。	
7	農漁會事業發展貸款--輔導處*	健全農民組織，健全農業金融體系，增進農民福利	協助農(漁)會發展事業，提昇競爭能力，以發揮服務農(漁)民之專業功能	各級農(漁)會	促進農(漁)會事業發展、經營管理改善或經農委會核定之促進民間參與公共建設案之資本支出及週轉金。	促進農(漁)會事業發展
8	山坡地保育利用貸款--水保局*	建立責任農業，維護國土安全	1. 促進山坡地保育利用、國土保安與提高農民所得。 2. 協助山坡地範圍內個別農民及組成公共設施委員會之農民從事公共設施、水土保持與農業經營等作業	1. 山坡地範圍內實際從事保育利用工作者。2. 具有合法土地使用權者。3. 具有經營能力與完整經營計畫，且其貸款資金運用計畫經農委會或當地縣(市)政府主管單位核可者。(餘詳要點)	用途 1.興、修建或加強各種公共設施 2.從事水土保持與農業經營	促進山坡地保育利用
9	改善財務貸款--農金局*	增進農民漁民福利及救助	減輕農(漁)民在設有信用部之農(漁)會及承受農(漁)會信用部之銀行當地分行既有貸款(以下簡稱既有貸款)本息償付負擔，改善其財務狀況及農(漁)會放款品質	1.具備農會正會員、農保被保險人、漁會甲類會員、領有畜牧場登記證之農民。 2.既有貸款其原用途為農(漁)業產銷或生活必需，且符合條件。 3.既有貸款為民國九十五年六月三十日前已貸放案件，且年息為百分之五・五以上。 4.目前實	全數用於償還農(漁)民既有貸款本息	減輕農(漁)民本息負擔

				際從事農(漁)業。5.同意本貸款資金全部用於償還既有貸款本息者。(餘詳要點)		
10	農家綜合貸款--農金局*	增進農漁業福利及救助	改善農(漁)民生活環境,以提高生活品質	農會正會員、農保被保險人、漁會甲類會員。	提供農(漁)民籌措家計、消費及教育等農家生活改善所需資金	改善農(漁)民所得、提升生活水準
11	農業節能減碳貸款--畜牧處、農糧署、漁業署、林務局	建立責任農業,維護健康永續環境	鼓勵使用具節能減碳效益之農業生產機械設備	從事農(漁)業生產或代耕之農(漁)民或農(漁)民團體	協助購置使用太陽能或風力發電等淨潔能源之農業生產相關機械設備	1.節省能量(碳排放量) 2.購買節能減碳效益之農業生產機械設備金額值
12	擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款--農金局	推動農地改革,加強農業經營企業化,建設富麗新農村	輔導家庭農場擴大經營規模,促進農地合理利用	1.年齡在十八歲以上六十五歲以下,購置或交換耕地以實際從事農業經營之家庭農場農民,並符合各目條件者。 2.家庭農場經營耕地,因繼承需以現金補償其他繼承人者。 3.農業學校畢業,年齡在十八歲以上四十五歲以下,購置耕地直接從事農業生產者。 4.農地重劃區內之現耕農民,購置規定耕地以從事農業經營者。(餘詳要點)	協助： 一、購置或交換耕地所需資金。 二、繼承人因繼承耕地需現金補償其他繼承人所需之資金。前項購置、交換或繼承之耕地(從事農業經營項目若屬於農業政策不鼓勵經營項目者,不予核貸)	擴大農戶耕地面積
13	小地主大佃農貸款--企劃處	推動農地改革,加強農業經營企業化,拓展農產銷售	1.擴大農業經營規模,促進農業轉型升級。 2.建立老農退休機制,調整	大佃農,應符合附表所定身分別、條件及產業規模。(餘詳要點)	支應大佃農承租農地所需之租金及經營資金	1.調整農業勞動結構年輕化 2.促進農業經營企業化

			農業勞動結構年輕化。 3.推動農業經營企業化、提升農業競爭力。			
14	造林貸款--林務局*	厚植森林資源，推動造林計畫	獎勵私人或農民團體造林，發揮森林公益及經濟效用	實際從事造林，且符合下列條件：1. 私有土地所有權人。2. 林地共有或承租者。3. 原住民保留地之所有人或具原住民身分之原住民保留地合法使用人。4. 合法立案之農民團體。（餘詳要點）	提供貸款給 1. 造林地新植：林齡未達一年之土地所需整地、新植及施肥等支出。2. 造林地撫育：林齡一年以上未達六年之相關支出。3. 造林地管理：林齡六年以上二十年以下之土地所需相關支出。（餘詳要點）	提升造林及育苗數
15	農業科技園區進駐業者優惠貸款--科技處*	發展科技農業，打造效率優勢產業	發展農業科技，營造農業科技產業群聚，促進農業產業轉型，並鼓勵業者進駐農業科技園區投資	1.符合農業科技園區規定，並取得農業生物科技園區管理機關核發進駐證明。2.取得各科技園區管理單位核發進駐證明之業者。（餘詳要點）	興建或購置廠房、設施、設備、溫室、材料及其附屬設施之資本支出及相關經營所須週轉金	提升園區進駐業者投資

\*為農業發展基金

\*\*依據農委會農業政策中程施政計畫(99 至 102 年度)

## 二、專案農貸政策目標之屬性

本研究先分析專案農貸之屬性，由於各項專案農貸之政策目標不同，績效指標亦應不同，因此，本文以上述四面向為參考，將專案以貸款人身份及政策目標之內、外部性二維矩陣分類，如表 5 之 Panel A 所示。



Panel A 專案農貸政策目標屬性之分類

Panel B 專案農貸成效目標分類

說明：第 1 項	農機貸款	第 2 項	輔導農糧業經營貸款
第 3 項	農業產銷班及班員貸款	第 4 項	輔導漁業經營貸款
第 5 項	提升畜禽產業經營貸款	第 6 項	農民經營改善貸款
第 7 項	農漁會事業發展貸款	第 8 項	山坡地保育利用貸款
第 9 項	改善財務貸款	第 10 項	農家綜合貸款
第 11 項	農業節能減碳貸款	第 12 項	擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款
第 13 項	小地主大佃農貸款	第 14 項	造林貸款
第 15 項	農業科技園區進駐業者優惠貸款		

25

農貸，其獲益歸諸於民眾或事業本身，具外部利益特質（利益外溢），具有公共財性質，一般民眾或營利事業多不重視，故政府或相關公益團體較重視後者。

## 二、專案農貸政策之成效目標

各項專案農貸依據不同政策目標之屬性分類外，各專案之成效目標亦依上述二維矩陣分類，列表如表 5 之 Panel B。由表可知，由自然人觀點看內部性之成效目標有以下：「提高所得、提高生產效率、提高經營效率、擴大產銷規模、改善農(漁)民財務狀況、改善農(漁)民生活、促進農地合理利用」等，由自然人觀點看外部性之成效目標有以下：「維護生態環境、達成國土保安」等，由法人觀點看內部性之成效目標有以下：「營造農業科技產業群聚、發揮服務農(漁)會之專業功能、改善農(漁)會放款品質」等。

## 三、專案農貸之分類

本文將各項專案依自然人、法人、內部性、外部性等二維矩陣分類，其中自然人、內部性屬性又分為二種，故共分為四類，如依表 6，如下說明：

1. 甲類一：為自然人、內部性屬性中之促進農業經營效率者，即可幫助農貸戶增加營收、降低成本之專案，共有 8 案。

2. 甲類二：為自然人、內部性屬性中之改善農民經濟生活者，即改善農民生活水準、提高所得、扶助弱勢之專案，共有 2 案。

3. 乙類：為法人、內部性屬性中之改善農民經濟生活者，即促進法人經營、改善財務，協助法人永續經營之專案，共有 2 案。

4. 丙類：為自然人、外部性屬性中之促進農業外部利益，鼓勵私人從事具有外部效益之農業活動之專案，共有 3 案。

由以上分類可知，各項專案農貸之政策目標不同，成效目標亦不同，故績效指標亦應不同，因此，本文將各項專案農貸分為四類，再設計不同之績效指標。

---

人使用，如國防治安因無法排除他人使用，具有非排他性。具有非敵對性與非排他性之特性即為公共財。公共財一般具有外溢效果，其效益為其他人所共享。

**表 6 專案農貸之分類**

身份 目標成效屬性	自然人(農漁畜禽從業人員)	法人(農漁會、農技公司等)
內部性	<b>甲類一：促進農業經營效率</b> 1. 農機貸款 2. 輔導農糧業經營貸款 3. 農業產銷班及班員貸款 4. 輔導漁業經營貸款 5. 提升畜禽產業經營貸款 6. 農民經營改善貸款 12. 擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款 13. 小地主大佃農貸款 <b>甲類二：改善農民經濟生活</b> 9. 改善財務貸款 10. 農家綜合貸款	<b>乙類：改善經營與財務，協助法人永續經營</b> 7. 農漁會事業發展貸款 15. 農業科技園區進駐業者優惠貸款
外部性	<b>丙類：促進農業外部利益</b> 8. 山坡地保育利用貸款 11. 農業節能減碳貸款 14. 造林貸款	

## 第四章 專案農貸政策績效評估模式與試算

本研究透過中外文獻，以及與各項專案承辦人員和學者專家進行深度訪談與座談，以瞭解學者專家對該項專案農貸之績效評估的意見。以下先就本文運用之專案農貸績效評估模式加以說明，並以績效評估指標加以試算，說明如下。

### 第一節 專案農貸政策績效評估之參考模式

#### 一、政策績效評估參考模式之建構

由本計畫進行之深入訪談與專家座談可知，各項專案農貸因政策目標、貸款對象與助益不同，政策績效指標並亦非一致，有些重視提升農民工作與生活水準，有些重視產業升級轉型與提升競爭力，亦有些重視國土安全與環保議題，因此，難以設計一套放諸四海而皆準之準則，但在預算分配編列之着眼上，若針對各項專案農貸設計不同的政策績效指標也易形成比較基礎不一，立足點不公之窘境。因此，本文以為宜針對全部專案農貸之所有政策目標，並檢視重要之量化指標與質化指標，然後根據共通之參數，設計一「母公式」(generating formula)，然後依據政策強調之重點，給予不同之權重，然後形成政策績效指標模式，以作為評估機制與指標的參考。

圖 2 為本文進行之農貸政策績效指標評估之參考公式架構，即先瞭解農貸專案之政策願景、政策目標與成效目標，計而依據農貸專案之政策屬性，以及評估面向，繼而發展績效評估公式。

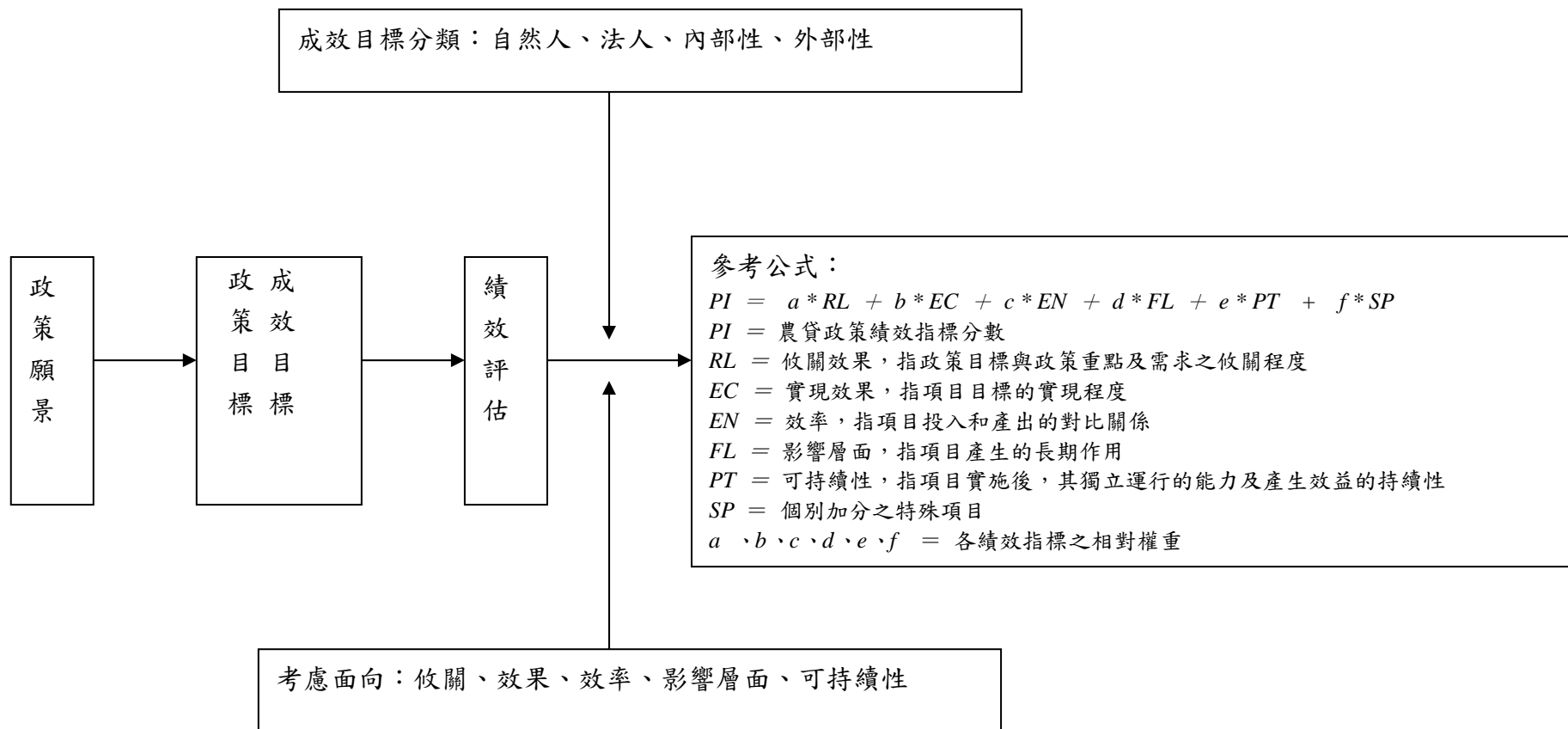


圖 2 農貸政策績效指標分數之參考公式架構

基於以上，本文依據 OECD 之績效評估面向，以下述面向：效果（*EC*）、效率（*EN*）、影響層面（*FL*）和可持續性（*PT*）等作為專案農貸之政策績效評估之參考模式，以下說明之。

一、攸關效果（*RL*）：是指專案目標與政策重點及需求之攸關與契合程度，可以本計畫進行之座談或深入訪談中，學者專家之看法作為評估依據。

二、需求效果（*EC*）：是指專案目標在需求上的實現程度，可以目前專案農貸之現有貸放資料作為評估依據，目前包括貸款率、貸款戶數、平均貸放金額等作為依據，其中貸款率可以達到 70-80% 以上作為參考。

三、效率（*EN*）：係指專案投入和產出的對比關係，強調投入之可回收性，包括改善經營（增進營收、降低成本）、改善工作/生活品質等。效率指標可以參考總體指標與個體指標，個體指標需要個別農貸戶較為詳細之投入和產出資料，因為專案農貸主管機關係資金提供者，而非資金使用者<sup>9</sup>，欲瞭解農貸戶資金之長短期使用效率，需要農貸戶提供投入產出數據，並建立資料庫，由於目前尚無此種資訊，在後文績效評估之試算中，本文參考總體資料試算。以總體資料試算，係因為以總體觀點觀察瞭解個體亦有意義，可當作是專案農貸對總體之影響，而且本文認為總體資料與個體資料應有相當程度之聯結。將來若有實際效率資料，即可以依照本文建構模式綜合二者加以評估。

四、影響層面（*FL*）指專案對社會救助、整體經濟、環境保護、永續經營等社會責任等方面產生的長期作用，可考慮以貸款之政策目標特性等作為評估依據，例如，具有救助弱勢、促進就業、生態環境維護與國土保安等具有顯著之利益外部（外溢）性者；或是強調法人之永續經營能力之協助，例如就「法人」（農企業或農漁會）思考時，可考慮對整體經濟發展是否有所助益，因法人較有永續經營責任，若有利資本形成，並期待其營造產業群聚，促進農業升級轉型、健全法人財務等政策目標等可為指標，若是自然人，可強調其是否具有營業循環之可能性，經營是否可較長久。

---

<sup>9</sup> 專案農貸不同於政府採購或興建重大通工程，前者不直接使用資金，而是提供資金，後者係資金使用者，在效率資料之蒐集對象並不相同。

五、可持續性（*PT*）：指專案項目實施後，專案需繼續運行的必要性，即考慮專案是否應持續辦理，若專案係臨時任務者，任務完成後，可能不再辦理，即不具「可持續性」。

此外，可在上述面向之外，另外思考需政策執行之特殊重點面向（*SP*）而給予個別加分。

以上政策績效指標訂定之參考模式，限於資料與經驗，實施初期需要裁決與判斷，無法完全客觀，但隨著資料蒐集與經驗累積，應可逐漸改善參考模式之適用性。本文建議績效指標訂定之參考模式如下：

$$PI = a * RL + b * EC + c * EN + d * FL + e * PT + f * SP$$

*PI* = 農貸政策績效指標分數

*RL* = 攸關效果，指專案之政策目標與需求之攸關性

*EC* = 需求效果，指專案及專案在需求上的實現程度

*EN* = 效率，指專案投入和產出的對比關係，強調可回收性，增進經營（增加產出、營收、降低成本）、改善工作品質等

*FL* = 影響層面，指專案對社會救助、總體經濟、環境保護、永續經營等社會責任方面產生的長期作用

*PT* = 可持續性，指專案目標是否為暫時性任務

*SP* = 特殊面向個別考慮加分

*a*、*b*、*c*、*d*、*e*、*f* = 各績效指標之相對權重

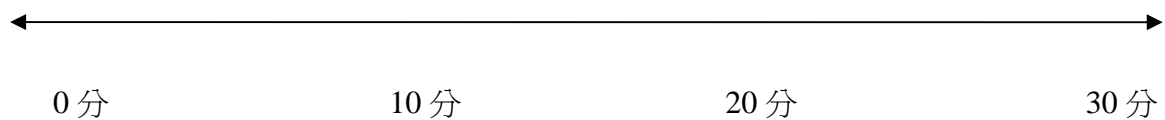
## 第二節 政策績效評估模式之評估方法

本節介紹試算方法，為使績效評分不致過於複雜，假設 6 項面向之權重加總為 100 分，並依表 5 之二維矩陣分類，給予各別面向不同權重，如表 7，表 7 共分為四類，分別為甲類一（為自然人、內部性—改善農業經營之專案）、甲類二（自然人、內部性—改善農民經濟之專案）、乙類（法人、內部性之專案）、丙類（自然人、外部性之專案）。甲類一為期許促進農業經營之專案，較注重經

營效率，如增加產值與營收、降低成本之層面；甲類二為改善農民經濟生活之專案，較注重改善農民經濟、提升所得、改善生活、扶助弱勢之層面；乙類為期許改善法人財務經營之專案，更注重法人之永續經營能力；丙類為促進農業利益外部性之專案農貸，鼓勵私人從事具有外部效益之農業活動。

在給予權重時，本計畫所進行之專家意見認為除了特殊目的政策裁量之權重為 20 分外，其餘 5 項面向為 80 分，在其他面項亦予以平衡考慮之基礎下，任一面向權重不超過 30 分，其中攸關效果為 10 分，需求效果為 20—30 分，可持續性為 10 分，至於效率與影響層面量面向，其權重設定則考慮該專案強調之政策目標，如某項專案或強調增進外部利益，或促進產業升級，或提升農民生活水準等目的，為了該專案目標之達成，應給予較高之權重。圖 3 為考慮某專案之政策目標時，對於該面向權重設定時所設定之分數，例如，若甲類一之某專案強調之政策目標—增進經營效率，此時效率面向的權重可設定為 30 分，因其較無外部性之影響層面意涵，此時影響層面面向的權重考慮設定為 0 分。甲類二之某專案強調之政策目標—改善農民生活，此時影響層面面向之權重可設定為 30 分，因其重點較無增進經營效率意涵，此時效率面向的權重設定為 0 分。乙類之某專案強調之政策目標—改善法人財務與經營，效率與影響層面面向之權重可各設定為 20 分，丙類某專案強調促進農民從事外部效益之政策目標，此時效率與影響層面兩面向之權重可設定為 10 分與 30 分。以上權重設定如表 7，依據所進行之專家意見與本研究討論而得。





效 率：提升生產/營收  
 影響層面：改善法人財務經營(利於資本形成與永續經營)  
 社會救助/整體經濟/環境保護(外部利益)

圖 3 專案考慮項目設定之權重

表 7 專案農貸分類與績效評估考慮面向及權重設定

面項 類別	攸關 效果	需求 效果	效率	影響層面 (社會、經 濟、環境)	可持續 性	特殊 考慮	總分
符號：權重(%)	<i>RL</i>	<i>EC</i>	<i>EN</i>	<i>FL</i>	<i>PT</i>	<i>SP</i>	<i>PI</i>
甲類一：自然人、內部 性－改善農業經營	10	30	30	0	10	20	80+20
甲類二：自然人、內部 性－改善農民經濟	10	30	0	30	10	20	80+20
乙類：法人、內部性	10	20	20	20	10	20	80+20
丙類：自然人、外部性	10	20	10	30	10	20	80+20

*RL* = 攸關效果，指專案之政策目標與需求之攸關性。

*EC* = 需求效果，指專案及專案在需求上的實現程度。

*EN* = 效率，指專案投入和產出的對比關係，強調可回收性，增進經營（增加產出、營收、降低成本）。

*FL* = 影響層面，指專案對社會救助、總體經濟、環境保護、永續經營等社會責任方面產生的長期作用。

*PT* = 可持續性，指專案目標是否為暫時性任務。

*SP* = 特殊面向個別考慮加分。

### 第三節 各項專案農貸政策之績效指標與試算

#### 一、政策之績效指標彙整

本節依據上述評估模式與方法，就各專案農貸之績效評分予以試算，其中部分效率指標，需要詳細之投入產出資料，以瞭解農貸戶之資金使用效率，由於目前尚無各別農貸戶資訊，故本文參考總體資料試算。以總體資料試算，係因為以總體觀點觀察對瞭解個體有相當意義，因為一方面總體受政府政策所影響，另一方面且總體資料乃個體資料之加總，故二者應有相當程度之聯結。

因此，本計畫參考國內外文獻，並藉由訪談主管單位與舉辦專家座談會，歸納分析作為專案農貸之政策績效評估機制與指標建立的參考，經彙整文獻、專家座談及訪談分析如表 8，包括總體指標，以及貸款戶個體之建議指標，及權重設定。訪談與專家座談之過程資料則置於附錄 1、附錄 3、附錄 4。此外，附錄 6 為政策性農業專案貸款指標編碼及給分說明，可以參照本文績效評估模式加以評估。

表 8 專案農貸效率指標與影響層面彙總

項目	專案農貸項目	成效目標	效率:總體指標*	效率:建議指標*	影響層面
1	農機貸款	提高生產效率	農機數增加(+) 平均農戶資本形成(資本形成金額/農戶數)(+) 平均農機數(農機數/農戶數)(+)	貸款戶購置機械設備數 貸款戶購置機械金額 貸款戶農民工作品質改善(量表)	--
2	輔導農糧業經營貸款	提升從事農業所得	平均每戶可支配所得(+) 農業依存度(農業淨收入÷農家總所得)(+) 單位勞動(面積)產值(+)	農貸戶產銷營收 農貸戶農業依存度(農業淨收入÷農家總所得) 農貸戶單位勞動(面積)產值	--
3	農業產銷班貸款	提高農業經營效率	平均每戶可支配所得(+)	貸款戶事業規模增加(農地面積、資本額) 貸款戶生產量成長	--

				貸款戶銷售額成長	
4	輔導漁業經營貸款	(1)提高漁業所得 (2)提昇漁業產值	平均每戶漁撈漁業所得(+) 平均每戶養殖漁業所得(+) 漁戶單位產值(+)	貸款戶生財設備增加 貸款戶所得/產值增加 貸款戶申貸後獲得認證 登錄數:如「陸上漁塭養殖登記證、外銷鰻魚養殖場登錄、輸歐盟漁產品養殖場登錄、產銷履歷驗證」等認證。	--
5	提升畜禽產業經營貸款	提升畜牧經營效率	家畜數量(+) 家禽數量(+) 養豬戶平均養豬數(+)	貸款戶生財設備增加 貸款戶所得/產值增加 貸款戶工作品質改善	--
6	農民經營改善貸款	提升農業產值	總產值(+) 平均勞動產值(總產值/人口數)(+) 平均面積產值(總產值/耕地面積)(+)	貸款戶生財設備增加 貸款戶營收/所得/產值增加 貸款戶工作品質改善	--
7	農漁會事業發展貸款	發展農漁會事業	資產總額(+) 淨值/資產(淨值資產比)(+)	貸款農漁會之事業發展規模	改善農漁會經營，協助永續經營
8	山坡地保育利用貸款	水土保持面積	歷年水土保持面積(+)	貸款戶進行之水土保持面積	促進農業外部利益：對水土保持之影響(+)
9	改善財務貸款	改善農(漁)民財務狀況	平均每戶利息/支出(+) 平均每戶可支配所得/消費(-)(所得對消費支出之充足率) 平均儲蓄率(-)	農貸戶可支配所得/消費 農民本息負擔減輕數	社會救助，扶助弱勢
10	農家綜合貸款	改善農(漁)民所得	平均每戶利息/支出(+) 平均每戶可支配所得/消費(+)(所得對消費支出之充足率) 平均儲蓄率	農貸戶可支配所得/消費 農貸戶利息/支出	社會救助，扶助弱勢
11	農業節能	(1)節省能量	*試辦初期	*試辦初期	促進農業

	減碳貸款	(碳排放量) (2) 購買節能減碳效益之農業生產機械設備金額值	降低碳排放量 購買節能減碳設備金額	貸款戶購置節能農業機械設備(太陽能設備) 貸款戶節能績效	外部利益：對溫室氣體(地球暖化)之環保之影響，具政策重要性(+)
12	擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款	提昇農戶耕地面積	平均每戶產值(總產值/戶數)(+) 平均面積產值(總產值/公頃)(+) 平均每戶耕地面積(公頃/戶數)(+)	貸款戶購置耕地面積 貸款戶農場經營規模 貸款戶平均面積產值	--
13	小地主大佃農貸款	(1)調整農業勞動結構年輕化 (2)促進農業經營企業化	*試辦初期	*試辦初期 大佃農(貸款戶符合年輕農民/企業資格)÷全部農業人口 大佃農承租農地經營面積/全部農地 農業勞動結構改變(專業農民平均年齡/農民平均年齡)	--
14	造林貸款	提升造林及育苗數	造林面積(+) 育苗面積(+)	貸款戶造林地新植撫育之面積 貸款戶因本項貸款所減少的成本(長期) 貸款戶因本項貸款所減炭數量(長期)	促進農業外部利益，對環境保護之影響，具政策重要性(+)
15	農業科技園區進駐業者優惠貸款	提升園區內經營家數	已核准進駐廠商增加(+) 產值增加(+)	貸款戶進駐園區事業規模(資本額) 貸款戶進駐園事業資本支出(投資) 貸款戶進駐園區事業營收及盈餘	鼓勵產業群聚，促進產業升級(+)

\*本研究整理自文獻資料、深入訪談與專家座談會之結論。括弧內「+」表示可加分

## 二、專案農貸之績效評估試算

以下逐項分析各項農貸之績效評分，並將政策目標、成效目標、指標評估原則等依序說明，在指標中，有關「需求效果」評分，依據農金局統計資料顯示：若 1.貸放率大於 70%，可加分，2.貸放戶增加，可加分，3.平均每案金額增加，可加分<sup>10</sup>。另在「攸關效果」與「可持續性」兩方面評分，係來自於深入訪談與座談會中之專家意見，除了在少數農貸績效評分中僅獲得部分加分者，再作說明者外，其他在評分試算中，僅列在評分之試算中，文字說明不再重覆。

### 1. 農機貸款：

(1) 本貸款政策目標為協助農(漁)民購置農(漁)機械及自動化設備、改造農(漁)機械及自動化設備，本貸款成效目標之提高農家自動化生產，以提升生產效率。

#### (2) 效率指標評估原則

若總體資料顯示：1.農機數增加，可加分，2.平均農戶資本形成(資本形成金額/專業農戶數)增加<sup>11</sup>，可加分，3.平均農機數(農機數/農戶數)增加，可加分。由於農機貸款之用途為購置或改造機械及自動化設備，機械的利用率愈高，故由各年度的資本形成與農機數之增減變化，可觀察出各年度的農業機械化成長度。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶購置機械設備數，2.貸款戶購置機械金額，3.貸款戶農民工作品質改善(可另設計量表)。

#### (3) 績效評估試算

由表 9-1 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「放率大於 70%，貸放戶未增加，近二年每案金額增加」，共獲 66.67 分。在 Panel B 中，平均農戶資本形成未增加，在 Panel C 中，農機數，以及平均專業農戶使用之農機數未增加，故效率面向為 0 分。以上加權總分如 Panel D 顯示，農機貸款之綜合評分為 40 分。

#### (4) 政策意涵

<sup>10</sup> 見附錄 5。若三年為先減再增，則比較兩年。

<sup>11</sup> 專業農戶係相對以農業為兼職者而言。

本貸款成效目標之提高農家自動化生產，以提升生產效率。由績效指標顯示，農民之農機使用尚有進步空間，達到農機貸款之政策目標仍宜努力。

**表 9-1 農機貸款專案之績效評估**

**Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>**

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數 (戶)	貸放金額(百 萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額： 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	1600	586	1756.43	109.78	2.99732
96 年	1800	733	1317.07	73.17	1.79682
97 年	1200	526	959.72	79.98	1.82456
評估		0		+	+

**Panel B 農戶資本形成<sup>b</sup>**

效率： 資本形成	總農戶數	專業農戶數	資本形成 (百萬元)	資本形成／總農戶數 (仟元)	資本形成／專業農戶數 (仟元)
95 年	756366	166439	13482	17.8247	81.0026
96 年	751338	161817	8263	10.9977	51.0639
評估					0

**Panel C 平均每戶農機數<sup>c</sup>**

效率：每戶 農機數	每年專業農戶數 (戶)	農機數 (台)	平均每戶農機數= 農機數/每年專業農戶數
95 年	166439	461640	2.77
96 年	161817	449801	2.78
97 年	162880	419525	2.58
評估		0	0

**Panel D 農機貸款之績效評分**

績效評估	攸關 效果	需求 效果	效率	影響 層面	可持 續性	特殊 考慮	試算 (略特殊項)
得分	100	66.67	0	0	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
1.農機貸款	10	20	0	0	10	--	40

資料來源： a:政策性農業專案貸款執行統計表

b:97 年農業統計年報

c:行政院農業委員會農糧署

「+」表示加分，「0」表示未加分，

## 2.輔導農糧業經營貸款

(1) 本貸款政策目標為協助農糧產業經營者改善其營運及促進事業健全發

展，擴展產銷規模，提高經營效率。成效目標為提升從事農業所得。

## (2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1.平均每戶可支配所得增加，可加分，2.農業依存度(農業淨收入÷農家總所得)增加，可加分，3.單位勞動(面積)產值增加，可加分。農業依存度表示農戶之農業淨收入佔農家總所得之比例，愈高表示專業提升，經營效率提高；另就單位勞動(面積)而言，勞動力或生產面積投入越少，產量愈大，亦表示生產力提高，經營效率改善。

至於建議之個體效率指標：有 1.農貸戶產銷營收，2.農貸戶農業依存度，3.農貸戶單位勞動(面積)產值等。

## (3) 績效評估試算：

由表 9-2 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「放率大於 70%，貸放戶未增加，平均每案金額未增加」，共獲 33.33 分。在 Panel B 中，所得成長增加，在 Panel C 中，農業依存度，以及 Panel D 之單位勞動產值增加，故效率面共獲 66.67 分。以上加權總分如 Panel E 顯示，本貸款之綜合評分為 50 分。

## (4) 政策意涵

本貸款成效目標為提升從事農業所得。由績效指標顯示，農民之從事農業所得尚有進步空間，達到政策目標仍有待努力。

**表 9-2 輔導農糧業經營貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算(百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額： 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	240	103	241.10	100.46	2.34
96 年	1000	326	614.37	61.44	1.88
97 年	450	197	340.13	75.58	1.73
評估		0		+	0

Panel B 平均每戶可支配所得與所得成長率<sup>b</sup>

效率：所得成長率	平均每戶可支配所得(仟元)	所得成長率(%)：
94 年	710.67	97.42
95 年	774.22	106.13
96 年	768.39	105.33

評估		+
----	--	---

Panel C 農業依存度<sup>c</sup>

效率：農業依存度	農業淨收入 (仟元)	農家總所得 (仟元)	農業依存度(%)： 農業淨收入/農家總所得
94 年	168.69	872.68	19.33
95 年	195.14	941.16	20.73
96 年	180.56	937.05	19.27
評估			0

Panel D 單位勞動產值與單位面積產值<sup>d</sup>

效率： 農業生 產效率	人口數(人)	總產值 (仟元)	耕地面積 (公頃)	單位勞動產值： 總產值/人口數 (仟元/人)	單位面積產值： 總產值/耕地面積(仟 元/公頃)
95 年	3232592	172691533	829527.13	53.422	208.181
96 年	3050483	168368459	825946.79	55.194	203.849
97 年	3027627	179108569	822363.8	59.194	217.797
評估				+	

Panel E 輔導農糧業經營貸款之績效評分

績效評估	攸關 效果	需求 效果	效率	影響 層面	可持 續性	特殊 考慮	試算(略特 殊項)
得分	100	33.33	66.67	--	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
2. 輔導農糧 業經營貸款	10	10	20	0	10	--	50

資料來源： a:政策性農業專案貸款執行統計表

b:以 93 年度為基期 100，93 年度所得為 729475 元

c:行政院農業委員會農糧署

d:行政院農業委員會農糧署(統計室)年報

### 3. 農業產銷班貸款

(1) 本貸款政策目標為協助農業產銷班及班員取得經營所需資金，成效目標為提高農業經營效率。

(2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1.平均每戶可支配所得增加，可加分，2.單位勞動產值增加，可加分，3.單位面積產值增加，可加分。單位勞動(面積)而言，勞動力或生產面積產量愈大，表示生產力提高，經營效率改善。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶事業規模增加(農地面積、資本額)，



2.貸款戶生產量成長，3.貸款戶銷售額成長等。

### (3) 績效評估試算：

由表 9-3 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「放率大於 70%，貸放戶未增加，近二年平均每案金額增加」，獲 66.67 分。在 Panel B 中，所得成長增加，在 Panel C 中，單位勞動與面積產值皆增加，故效率面共獲 100 分。以上加權總分如 Panel D 顯示，本貸款之評分為 70 分。

### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為提高農業經營效率。由績效指標顯示，農民之從事農業所得與產值尚有進步，應能達到政策目標。

**表 9-3 農業產銷班貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數 (戶)	貸放金額 (百萬)	貸放率(%): 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額: 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	4756	3046	4759.39	100.07	1.56
96 年	5520	3442	4396.18	79.64	1.28
97 年	4000	2733	3633.27	90.83	1.33
評估		0		+	+

Panel B 平均每戶可支配所得與所得成長率<sup>b</sup>

效率：所得成長率	平均每戶可支配所得(仟元)	所得成長率(%)：
94 年	710.67	97.42
95 年	774.22	106.13
96 年	768.39	105.33
評分		+

Panel C 單位勞動產值與單位面積產值<sup>c</sup>

效率：農業 生產效率	人口數(人)	總產值(億元)	耕地面積 (公頃)	單位勞動產值: 總產值/人口數 (仟元/人)	單位面積產值: 總產值/耕地面積 (仟元/公頃)
95 年	3232592	1726.92	829527.13	53.42	208.18
96 年	3050483	1683.68	825946.79	55.19	203.85
97 年	3027627	1791.09	822363.80	59.19	217.80
評估				+	+

Panel D 農業產銷班貸款之績效評分

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面	可持續性	特殊考慮	試算(略特殊項)
得分	100	66.67	100	--	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
3.農業產銷班及班員貸款	10	20	30	0	10	--	70

資料來源： a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 社會指標統計年報，以 93 年度為基期 100，93 年度所得為 729475。

c: 行政院農業委員會農糧署年報

#### 4. 輔導漁業經營貸款

(1) 本貸款政策目標為鼓勵漁業經營者，擴大漁業經營規模，加強輔導其經營所需資金。成效目標為提高漁業所得，提昇漁業產值。

(2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1. 平均每戶漁撈漁業所得增加，可加分，2. 平均每戶養殖漁業所得增加，可加分，3. 漁戶單位產值增加，可加分。每戶所得或產值愈大，表示生產力提高，經營效率改善。

至於建議之個體效率指標：有 1. 貸款戶生財設備增加，2. 貸款戶所得/產值增加，3. 貸款戶申貸後獲得認證登錄數增加，如「陸上漁塭養殖登記證、外銷鰻魚養殖場登錄、輸歐盟漁產品養殖場登錄、產銷履歷驗證」等認證登錄。

(3) 績效評估試算：

由表 9-4 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率大於 70%，貸放戶近二年增加，平均每案金額增加」，獲 100 分。在 Panel B 中，平均每戶捕撈漁業所得增加，平均每戶養殖漁種所得增加，在 Panel C 中，平均每戶單位產值增加，故效率面共獲 66.67 分。以上加權總分如 Panel D 顯示，本貸款之評分為 70 分。

(4) 政策意涵

本貸款成效目標為提高漁業所得，提昇漁業產值。由績效指標顯示，漁民之從事漁業所得與產值尚有進步，應能達到政策目標。

**表 9-4 輔導漁業經營貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算(百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	每戶貸放金額：貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	720	372	721.38	100.19	1.94
96 年	1800	751	1458.01	81.00	1.94
97 年	1400	594	1325.00	94.64	2.23
評估		+		+	+

Panel B 臺灣地區漁業所得<sup>b</sup>

效率：漁業所得	平均每戶捕撈漁業 (仟元/戶)	平均每戶養殖漁種 (仟元/戶)
95 年	1231	763
96 年	709	941
97 年	1162	1249
評估	+	+

Panel C 漁戶單位產值<sup>b</sup>

效率：漁業產值	戶數(戶)	產值(億元)	單位產值：產值/戶數 (萬元/戶)
95 年	128989	858.7979	665.82
96 年	127543	976.3737	765.54
97 年	134385	889.5445	661.91
評估			0

Panel D 輔導漁業經營貸款之績效評分

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面	可持續性	特殊考慮	試算(略特殊項)
得分	100	100	66.67	--	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
4.輔導漁業經營貸款	10	30	20	0	10	--	70

資料來源： a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 行政院農業委員會漁業署年報

## 5.提升畜禽產業經營貸款

(1) 本貸款政策目標為協助家畜(禽)相關業者改善生產有關設備及經營體質，並輔導實際從事畜牧生產之畜牧場與從事禽畜糞再利用之禽畜糞堆肥場設置或改善污染防治設備或強化經營管理能力，有效防治畜牧污染，避免造成公

害。成效目標為提升畜牧經營效率。

(2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1.家畜數量增加，可加分，2.家禽數量增加，可加分，3.豬戶平均養豬數增加，可加分。家畜禽之養殖量，包含平均養豬數愈多，表示生產力提高，經營效率改善。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶生財設備增加，2. 貸款戶所得/產值增加，3.貸款戶工作品質改善（需另設計量表）。

(3) 績效評估試算：

由表 9-5 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率平均大於 70%，貸放戶增加，平均每案金額增加」，共獲 100 分。在 Panel B 及 C 中，家畜禽數量及平均養豬數皆未增加，故效率面為 0 分。以上加權總分如 Panel D 顯示，本貸款之評分為 50 分。

(4) 政策意涵

本貸款成效目標為提升畜牧經營效率。由績效指標顯示，家畜(禽)相關業者之從事漁業所得與產值尚有進步空間，達到政策目標仍應努力；但防治污染指標尚無資料。

表 9-5 提升畜禽產業經營貸款專案之績效評估

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數 (戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額： 貸放金額/貸放戶數 (百萬/戶)
95 年	850	257	850.76	100.09	3.31
96 年	3000	656	2053.47	68.45	3.13
97 年	4500	1046	3920.64	87.13	3.75
評估		+		+	+

Panel B 禽數量增減變化<sup>c</sup>

效率：畜禽增減	家畜(頭)	家畜增減數(頭)	家禽(千隻)	家禽增減數(千隻)
94 年	7573020		120004	
95 年	7470797	-102223	124548	4544
96 年	7007291	-463506	116972	-7576

評分		0		0
----	--	---	--	---

Panel C 每戶養豬戶之養豬數<sup>c</sup>

效率： 養豬戶平均養豬數	養豬戶數(戶)	豬數 (頭)	豬數/戶數 (頭/戶)
94 年	12793	7171536	560.58
95 年	12508	7068621	565.18
96 年	11743	6620790	563.81
評估			0

Panel D 提升畜禽產業經營貸款之績效評分

績效評估	攸關 效果	需求 效果	效率	影響 層面	可持 續性	特殊 考慮	試算(略特 殊項)
得分	100	100	0	--	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
5.提升畜禽產 業經營貸款貸	10	30	0	0	10	--	50

資料來源： a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 94 年農漁牧普查結果

c: 97 年農業統計年報

## 6. 農民經營改善貸款

(1) 政策目標為鼓勵從事農、林、漁、牧業農民生產經營，加強輔導其經營所需資金。成效目標為提升農、林、漁、牧業業所得或產值。

(2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1.農業所得或產值增加，可加分，2.林業所得或產值增加，可加分，3.漁業所得或產值增加，可加分，4.牧業所得或產值增加，可加分。所得或產值愈多，表示生產力提高，經營效率改善。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶生財設備增加，2. 貸款戶營收/所得/產值增加，3.貸款戶工作品質改善（需另設計量表）。

(3) 績效評估試算：

由表 9-6 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率大於 70%，貸放戶未明顯增加，平均每案金額未明顯增加」，只獲 33.33 分。在 Panel B 農業總產值增加，獲 25 分，Panel C 林產品產值未增加，獲 0 分，以及表 9-4 之 Panel

D 之漁業指標，獲 25 分，表 9-5 之 Panel D 之牧業指標，獲得 0 分，效率指標計 50 分。以上加權合計如 Panel D 顯示，本貸款之綜合評分為 45 分。

#### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為提升農、林、漁、牧業業所得或產值。由績效指標顯示，農、漁民之從事所得產值有所進步，牧、林業之所得產值仍有待努力。

**表 9-6 農民經營改善貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算(百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	每戶貸放金額：貸放金額/ 貸放戶數(百萬/戶)
95 年	13845	8503	13847.51	100.02	1.63
96 年	18000	9239	13286.38	73.81	1.44
97 年	13200	8669	12801.91	96.98	1.48
評估		0		+	0

Panel B 農業產值<sup>b</sup>

效率：生產效率	人口數(人)	總產值(億元)	耕地面積(公頃)	單位勞動產值： 總產值/人口數(千元/人)	單位面積產值： 總產值/耕地面積(千元/公頃)
95 年	3232592	1726.92	829527.13	53.42	208.18
96 年	3050483	1683.68	825946.79	55.19	203.85
97 年	3027627	1791.09	822363.8	59.19	217.80
評分		+		+	+

Panel C 臺灣地區林產品生產量值<sup>c</sup>

年度	產值(億元)
95 年	5.1877
96 年	4.9262
97 年	4.4511
評分	0

Panel D 農民經營改善貸款專案貸款之績效評分

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面	可持續性	特殊考慮	試算(略特殊項)
得分	100	33.33	50	--	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
6.農民經營改善貸款	10	10	15	0	10	--	45

資料來源：a:政策性農業專案貸款執行統計表

b:行政院農業委員會農糧署(統計室)年報

## 7.農漁會事業發展貸款

(1) 本貸款政策目標為協助農(漁)會發展事業，提昇競爭能力。成效目標之為促進農(漁)會事業發展，改善農漁會財務結構。

(2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1.農漁會總資產增加，可加分，2.農漁會之淨值資產比增加，可加分。總資產增加而言，表示農漁會事業發展增加，淨值資產比增加，財務結構改善，可加分。至於建議之個體效率指標有 1.貸款戶資產增加，2.貸款戶淨值資產比增加，可加分。

影響層面評估：農(漁)會對基層金融與農漁民社會有相當之影響，但因為營利事業，並非社會救助，也非純利益外溢性之影響層面，故給予 80 分。

(3) 績效評估試算：

由表 9-7 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率平均大於 70%，近二年貸放戶增加，平均每案金額增加」，共獲 100 分。在 Panel B 中，農漁會總資產未增、淨值資產比增加，故效率面共獲 50 分。加權以上總分如 Panel D，本貸款之綜合評分為 66 分。

(4) 政策意涵

本貸款成效目標為促進農(漁)會事業發展，改善農漁會財務結構。由績效指標顯示，農漁會財務結構有所進步，尚能達到政策目標，但事業發展尚須觀察。

表 9-7 農漁會事業發展貸款專案之績效評估

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數 (戶)	貸放金額 (百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額： 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	1100	45	1065.20	96.84	23.67
96 年	820	10	273.2	33.32	27.33
97 年	900	22	772.76	85.86	35.13
評估		+		+	+

Panel B 農漁會淨值資產比<sup>b</sup>

效率	農會 家數	漁會 家數	農漁會 總機構數	資產 (億元)	淨值 (億元)	淨值資產比: 淨值/資產%
95 年底	253	25	278	15868	841	5.300
96 年底	261	25	286	15671	886	5.654
97 年底	264	25	289	15738	916	5.820
評估				0		+

Panel C 農漁會事業發展貸款之績效評分

績效評估	攸關 效果	需求 效果	效率	影響 層面	可持 續性	特殊 考慮	試算 (略特殊項)
得分	100	100	50	80	100	--	--
權重%	10	20	20	20	10	20	80+20
7.農漁會事業 發展貸款	10	20	10	16	10	--	66

資料來源: a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 行政院農業委員會農業金融局—農業金融機構財務資訊揭露

## 8. 山坡地保育利用貸款

(1) 本貸款政策目標為促進山坡地保育利用、協助山坡地範圍內個別農民及組成公共設施委員會之農民從事公共設施、水土保持與農業經營等作業。成效目標為水土保持面積。

### (2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：歷年水土保持面積增加，可加分，表示坡地保育利用成果提高，效率改善。建議之個體效率指標為：貸款戶進行之水土保持面積。

影響層面評估：山坡地保育利用對水土保持之環境保護應有相當作用與影響，除了有利己之內部性功能外，也有利益外溢性之效果。但申貸戶數較少，影響層面不大，理論上水土保持工作宜由公部門整體規劃進行，但仍可鼓勵農戶進行，故在影響層面給予 60 分。

「攸關效果」與「可持續性」評估：基於環境保護的立場，山坡地開發逐漸減少，故山坡地保育利用之面積逐年減少可能是一種常態，故在「攸關效果」與「可持續性」項下之指標分數考慮各為 80 分。

### (3) 績效評估試算：



由表 9-8 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率平均大於 70%，近年貸放戶未明顯增加，平均每案金額未明顯增加」，給予 33.33 分。在 Panel B 中，歷年主要水土保持面積明顯減少，效率面獲 0 分。另「影響層面」給予 60 分，「攸關效果」與「影響層面」，各為 80 分。如 Panel C 顯示，加權各項評分為 40.66 分。

#### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為促進水土保持面積增加，由績效指標顯示，本貸款之政策目標尚有待努力。由於環境保護的立場，山坡地開發逐漸減少，故山坡地保育利用之面積逐年減少應是一種常態，故本貸款之整體成效可觀察與檢討。

**表 9-8 山坡地保育利用貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數 (戶)	貸放金額 (百萬)	貸放率(%): 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額: 貸放金額/貸放戶數(百萬/ 戶)
95 年	90	63	90.00	100.00	1.43
96 年	90	81	98.89	109.88	1.22
97 年	93	63	87.50	93.78	1.39
評估		0		+	0

Panel B 歷年水土保持處理面積<sup>b</sup>

效率：	主要水土保持面積(公頃)
81 年	3194
85 年	1634
90 年	257
95 年	66
96 年	38
97 年	54
評估	0

Panel C 貸款之績效評分<sup>c</sup>

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面	可持續性	特殊考慮	試算(略特殊項)
得分	80	33.33	0	60	80	--	--
權重%	10	20	10	30	10	20	80+20
8.山坡地保育利用貸款	8	6.66	0	18	8	--	40.66

資料來源: a: 政策性農業專案貸款執行統計表

## 9.改善財務貸款

(1) 本貸款政策目標為減輕農(漁)民在設有信用部之農(漁)會及承受農(漁)會信用部之銀行當地分行既有貸款(以下簡稱既有貸款)本息償付負擔。成效目標為改善農(漁)民財務狀況。

### (2) 績效評估原則：

若總體資料顯示：1.平均每戶可支配所得消費比(所得對消費支出之充足率=可支配所得/消費)減少，可加分，2.平均每戶利息支出比(利息支出/消費支出)增加，可加分，3. 可支配所得減少，可加分。利息支出比增加、所得對消費支出之充足率降低、可支配所得降低而言，表示農民財務結構惡化，方可加分。由於減輕農(漁)民既有貸款之本息負擔，協助農民維持基本之經濟生活水準，具有社會救助性質，若農民財務惡化(所得消費比減少、利息支出比增加、可支配所得減少等)，可得分數。

至於建議之個體效率指標：有 1.農貸戶可支配所得對消費支出之充足率減少，2.農民本息負擔增加，3.貸款戶可支配所得降低，可加分。

「攸關效果」與「可持續性」評估：此項貸款為減輕農(漁)民貸款負擔，歷年來案件逐漸降低，貸款戶數少，普及率不高，農民財務未明顯惡化，救助需求持平，故在「攸關效果」與「可持續性」項下之指標分數考慮各為 80 分。

### (3) 績效評估試算：

由表 9-9 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率平均大於 70%，貸放戶減少，平均每案金額減少」，共得 33.33 分，因此項貸款為減輕農(漁)民貸款負擔，歷年來案件逐漸降低，在可持續性及攸關效果，各得 80 分。在 Panel B 中，所得對消費支出之充足率未減少、利息支出比增加，可支配所得未減少，故影響層面得 33.33 分。加總以上總分，如 Panel D 顯示，由農民近年財務結構未明顯惡化，救助需求持平，綜合之加權評分為 36 分。

### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為減輕農(漁)民利息負擔，由於歷年來貸款戶數漸少，加上總體資料農民財務未明顯惡化，救助需求持平，故本貸款之整體成效，未來可視使用此項貸款項目之貸款戶，是否一直展延，或農貸戶僅還息無法還本之比例，可適時觀察與檢討辦法。

**表 9-9 改善財務貸款專案之績效評估**

**Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>**

需求效果	預算(百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%): 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額: 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	5292	3633	5295.32	100.06	1.46
96 年	1000	800	848.99	84.90	1.06
97 年	345	304	313.04	90.74	1.03
評分		--		+	--

**Panel B 農民所得對消費支出之充足率<sup>b</sup>**

影響層面: 平均每戶可支配所得/消費比	平均每戶可支配所得 (仟元)	平均每戶消費支出 (仟元)	所得對消費支出之充足率(%):平均每戶可支配所得/平均每戶消費支出
94 年	710.67	563.86	126.04
95 年	774.22	607.12	127.52
96 年	768.39	593.80	129.40
評估	0		0

**Panel C 利息支出與農民儲蓄率<sup>b</sup>**

影響層面	利息/所得%	利息/支出%	儲蓄率:平均每戶(可支配所得-消費)/支配所得%
94 年度	0.8275	0.7227	20.6579
95 年度	0.6475	0.6770	21.5836
96 年度	0.7379	0.7806	22.7211
評估		+	

**Panel D 改善財務貸款之績效評分<sup>c</sup>**

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面(救助)*	可持續性	特殊考慮	試算(略特殊項)
得分	80	33.33	0	33.33	80	--	--
權重%	10	30	0	30	10	20	80+20
9. 改善財務貸款	8	10	0	10	8	--	36

資料來源:

a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 社會指標統計年報

c: 影響層面：貸款戶數少，普及率不高，影響層面有限，農民近年「所得/消費、儲蓄率、利息/所得」未明顯惡化，救助需求持平。

## 10. 農家綜合貸款

(1) 本貸款政策目標為改善農(漁)民生活環境。成效目標為改善農(漁)民所得。

### (2) 績效指標評估原則

若總體資料顯示：1.平均每戶可支配所得消費比(所得對消費支出之充足率=可支配所得/消費)減少，可加分，2.平均每戶利息支出比(利息支出/消費支出)增加，可加分，3. 可支配所得減少，可加分。利息支出比增加、所得對消費支出之充足率降低、可支配所得降低而言，表示農民財務及生活水準惡化，可加分。由於協助農民維持基本之經濟生活水準，具有社會救助性質，若農民經濟或財務惡化(所得消費比減少、利息支出比增加、可支配所得減少)，可得分數。

至於建議之個體指標：有 1.農貸戶可支配所得對消費支出之充足率減少，2.農民本息負擔增加，3.農貸戶無家用電腦、網路者，可加分。

### (3) 績效評估試算：

由表 9-10 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率平均大於 70%，貸放戶增加，平均每案金額減少」，共得 66.67 分。在 Panel B 中，所得對消費支出之充足率未減少、利息支出比增加，可支配所得未減少，故影響層面得 33.33 分。以上加權總分如 Panel D 顯示，由農民近年財務未明顯惡化，救助需求持平，綜合評分為 50 分。

### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為改善農(漁)民所得。本貸款之貸款戶數較多，普及率較高，影響層面較廣，由於農民近年所得未明顯惡化，救助需求持平，故本貸款之整體成效可持續觀察檢討。

表 9-10 農家綜合貸款專案之績效評估

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算(百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額： 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	11687	44640	11688.20	100.01	0.26
96 年	10420	50285	10404.26	99.85	0.21
97 年	12000	52294	11852.76	98.77	0.23
評估		+		+	0

Panel B 農民生活品質改善<sup>b</sup>

影響層面:平均每戶可支配所得/消費比	平均每戶可支配所得(仟元)	平均每戶消費支出(仟元)	所得對消費支出之充足率(%): 平均每戶可支配所得/平均每戶消費支出
94 年	710.67	563.86	126.04
95 年	774.22	607.12	127.52
96 年	768.39	593.80	129.40
評估	0		0

Panel C 農民儲蓄率<sup>b</sup>

影響層面	利息/所得%	利息/支出%	儲蓄率:平均每戶(可支配所得-消費)/支配所得%
94 年度	0.8275	0.7227	20.6579
95 年度	0.6475	0.6770	21.5836
96 年度	0.7379	0.7806	22.7211
評估		+	

Panel D 農家綜合貸款之績效評分

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面(救助)	可持續性	特殊考慮	試算(略特殊項)
得分	100	66.67	0	33.33	100	--	--
權重%	10	30	0	30	10	20	80+20
10. 農家綜合貸款	10	20	0	10	10	--	50

資料來源:

a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 社會指標統計年報

## 11. 農業節能減碳貸款

(1) 本貸款政策目標為鼓勵使用具節能減碳效益之農業生產機械設備。成效目標為：節省能量(碳排放量)、購買節能減碳效益之農業生產機械設備。

### (2) 績效指標評估原則

若總體資料顯示：1.碳排放量減少，可加分，2. 購買節能減碳效益之農業生產機械設備金額值增加，可加分。本專案係協助農民維持節能減碳，具有外部利益性質，若投入節省設備，又能有節減碳排放量，可得分數。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶購置節能農業機械設備(太陽能設備)，2. 貸款戶節能減碳績效，可加分。

影響層面評估原則：由於本項協助農民維持節能減碳，具有外部利益性質，影響層面項目可得 100 分。<sup>12</sup>

(3) 績效評估試算：由於本案 98 年 5 月起開始辦理，尚未有需求效果、效率資料，故未予評分。

#### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為節省能量(碳排放量)、購買節能減碳效益之農業生產機械設備。本項貸款協助農民節能減碳，具有外部利益性質，影響層面項目可得較高分，由於本案辦理初期，尚未有需求效果與效率資料，故整體成效可持續觀察檢討。

**表 9-11 農業節能減碳貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數 (戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%): 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額: 貸放金額/貸放戶數(百萬/ 戶)
98 年*	10	1	3	30	3
評估					

Panel B 農業節能減碳貸款之績效評分

績效評估	攸關	需求	效率	影響	可持	特殊	試算(略特殊)
------	----	----	----	----	----	----	---------

<sup>12</sup> 影響層面指標:具政策重要性(購置節能農業機械設備、節能績效)，林木藉由本身生理特性進行光合作用吸收大氣中二氧化碳，並釋放出氧氣，根據光合作用反應式，林木生物量每增加 1 公噸，需要 1.6 公噸的二氧化碳，同時釋放 1.2 公噸的氧氣。所貯存的二氧化碳即轉化為有機碳形式儲存於林木體內，林木枯死後，植物體之枯枝落葉將碳儲存於林地表面，一部份經直接分解、腐爛、散逸而將碳回歸於大氣中，另部份則分解為土壤有機質，特別是溫帶林地的泥炭層(peat)與土壤中的有機碳，其儲存量約佔全部固定態碳的三分之二，此影響頗為可觀。資料來源：行政院農業委員會林務局－

<http://www.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=21081&ctNode=1584&mp=1>

	效果	效果		層面	續性	考慮	項)
得分	100	--	0	100	100	--	--
權重%	10	20	10	30	10	20	80+20
11.農業節能減碳貸款	10	--	--	30	10	--	*

資料來源: a: 政策性農業專案貸款執行統計表

\*98 年 5 月起開始辦理統計至 9 月止統計。

## 12.擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款

(1) 本貸款政策目標為輔導家庭農場擴大經營規模。成效目標為提昇農戶耕地面積。

(2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1. 平均每戶產值(總產值/戶數)增加，可加分，2.平均每戶耕地面積(公頃/戶數)增加，表示協助增加家庭農場經營規模，協助農民購買耕地，經營效率改善，可加分。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶購置耕地面積增加，2. 貸款戶農場經營規模，3.貸款戶平均面積產值增加。

(3) 績效評估試算

由表 9-12 可知，在 Panel A 之需求效果指標中可知，「貸放率平均大於 70%，近二年貸放戶未增加，近二年平均每案金額增加」，共得 66.67 分。在 Panel B 中，平均每戶產值增加、平均每戶耕地面積未增加，故效率指標得 50 分。以上加權總分，如 Panel C 顯示，綜合評分為 55 分。

(4) 政策意涵

本貸款成效目標為提昇農戶耕地面積，由績效指標顯示，農民平均每戶產值雖增加，但平均每戶耕地面積未明顯增加，達到本貸款之政策目標仍宜努力。

**表 9-12 擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款專案  
之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數 (戶)	貸放金額 (百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額： 貸放金額/貸放戶數 (百萬/戶)
95 年	720	259	697.27	96.84	2.69
96 年	1220	530	1220.62	100.05	2.30
97 年	1100	379	1046.65	95.15	2.76
評估		0		+	+

Panel B 農場經營規模<sup>b</sup>

效率:平 均每戶產 值	農家戶數 (戶)	人口數 (人)	總產值 (億元)	平均每戶產值 (仟元):總產值 /戶數	耕地面積 (公頃)	總產值/面 積(仟元/ 公頃)	面積/戶 (公頃/戶)
95 年	756,366	3,232,592	1726.92	228.32	829527	208.18	1.0967
96 年	751,338	3,050,483	1683.68	224.09	825946	203.85	1.0993
97 年	748,276	3,027,627	1791.09	239.36	822363	217.80	1.0990
評估				+		+	0

Panel C 擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款之績效評分

績效評估	攸關 效果	需求 效果	效率	影響 層面	可持 續性	特殊 考慮	試算(略特 殊項)
得分	100	66.67	50	0	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
12. 擴大家庭 農場規模協助 購買耕地貸款	10	20	15	0	10	--	55

資料來源: a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 行政院農業委員會農糧署(統計室)年報

### 13.小地主大佃農貸款

(1) 本貸款政策目標為擴大農業經營規模、建立老農退休機制、推動農業經營企業化。成效目標為促進調整農業勞動結構年輕化，促進農業經營企業化。

(2) 績效指標評估原則：

若總體資料顯示：1.大佃農佔全部農業人口比增加，可加分，2.大佃農承租農地經營面積佔全部農地比增加，可加分，3.農業勞動結構年齡降低，可加分。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶符合年輕農民佔全部農業人口增加，



可加分，2.企業資格佔全部農業人口比增加，可加分，3.大佃農承租農地經營面積佔全部農地增加，可加分，4.貸款戶專業農民平均年齡對農民平均年齡比降低，可加分。

### (3) 績效評估試算：

由於本案開始辦理不久，尚未有需求效果與效率資料，故未予評分。在 Panel C 為目前試辦情形，預計面積－經營規模仍會增加。

### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為促進調整農業勞動結構年輕化，促進農業經營企業化。本項貸款協助農民擴大農業經營規模、建立老農退休機制、推動農業經營企業化，由於本案辦理初期，尚未有需求效果與效率資料，故整體成效可持續觀察檢討，依目前試辦情形，預計面積－經營規模仍會增加。

**表 9-13 小地主大佃農貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算(百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%)： 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額： 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
98 年 <sup>a</sup>	240	7	57.74	24.06	8.25
評估		--	--		--

Panel B 小地主大佃農貸款之績效評分

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面	可持續性	特殊考慮	試算(略特殊項)
得分	100	--	--	0	100	--	--
權重%	10	30	30	0	10	20	80+20
13. 小地主大佃農貸款	10	--	--	--	10	--	*

Panel C 推動「小地主大佃農」試辦計畫－10 個試辦區辦理情形<sup>b</sup>

縣別及鄉鎮別	身份別	大佃農	主要產業	現況經營規模(公頃)	預定增加租地面積(公頃)(註)
苗栗縣後龍鎮	農會	後龍農會	水稻、落花生	10	10
宜蘭縣三星鄉	專業農民	農業經營班第一班班員	水稻(與青蔥輪作)	1.58	10

花蓮縣 壽豐鄉	農會	壽豐農會	無毒蔬菜	5	5
嘉義縣 義竹鄉	農會	義竹農會	水稻、青割玉米、飼料玉米	2.2	20
高雄縣 內門鄉	合作社	綠色花卉運銷合作社	花卉(火鶴花)	15	25
高雄縣 內門鄉	產銷班	火鶴產銷班第二班	花卉(火鶴花)	15	8
雲林縣 水林鄉	合作社	臺灣區牧草生產合作社	青割玉米	50	200
雲林縣 西螺鎮	合作社	漢光果菜合作社	玉米	0	100
臺中縣 大里市	農企業	台灣稻農公司	水稻	1440	30
苗栗縣 通霄鎮	專業農民	城南精緻有機農場	有機蔬菜	5.1	3

資料： a: 政策性農業專案貸款執行統計表

b: 行政院農業委員會網站重大政策，此政策於 98 年 5 月份始推廣，尚無相關資料，故僅附上試辦情形(<http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=19165>)

## 14.造林貸款

(1) 本貸款政策目標為獎勵私人或農民團體造林。成效目標為提升造林及育苗數。

(2) 績效指標評估原則

若總體資料顯示：1. 造林面積增加，可加分，2. 育苗面積增加，可加分。本專案係協助農民私人或農民團體造林，具有外部利益性質，可得分數。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶造林地新植撫育之面積，2. 貸款戶因本項貸款所減少的成本，3.貸款戶因本項貸款所減炭數量。

影響層面評估原則：由於本專案係協助農民私人或農民團體造林，具有外部利益性質，影響層面項目可得 100 分。<sup>13</sup>

(3) 績效評估試算

<sup>13</sup> 林木藉由本身生理特性進行光合作用吸收大氣中二氧化碳，並釋放出氧氣，根據光合作用反應式，林木生物量每增加 1 公噸，需要 1.6 公噸的二氧化碳，同時釋放 1.2 公噸的氧氣。所貯存的二氧化碳即轉化為有機碳形式儲存於林木體內，林木枯死後，植物體之枯枝落葉將碳儲存於林地表面，一部份經直接分解、腐爛、散逸而將碳回歸於大氣中，另部份則分解為土壤有機質，特別是溫帶林地的泥炭層(peat)與土壤中的有機碳，其儲存量約佔全部固定態碳的三分之二，此影響頗為可觀。資料來源：林務局網站森林資源經營對碳吸存貢獻。

由於本案開始辦理不久，尚未有需求效果與效率資料，故未予評分。在 Panel b 為造林與育苗資料，可知近年變異頗大。

#### (4) 政策意涵

本貸款成效目標為提升造林及育苗數，由於本案辦理初期，尚未有需求效果與效率資料，故整體成效可持續觀察檢討，依目前造林與育苗資料，可知近年變異頗大，宜設計配套誘因，鼓勵私人農戶進行造林育苗工作。

**表 9-14 造林貸款專案之績效評估**

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算 (百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額 (百萬)	貸放率(%): 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額: 貸放金額/貸放戶數(百萬/ 戶)
97 年	15	2	6.30	42.00	3.15

Panel B 造林、育苗之面積及數量<sup>b</sup>

效率:造林面積	造林面積 (公頃)	數 量 (株)	效率:育苗面積	育苗面積 (平方公尺)	數 量 (株)
94 年	1538.36	2425705	94 年	720299	26673899
95 年	403.48	882124	95 年	613749	19152026
96 年	1130.81	2030955	96 年	744633	21084349
97 年	512.87	938516	97 年	715819	20026248

Panel C P 造林貸款之績效評分

績效評估	攸關效果	需求效果	效率	影響層面 (救助)	可持續性	特殊考慮	試算 (略特殊項)
得分	100	--	--	100	100	--	--
權重	10	20	10	30	10	20	80+20
14.造林貸款	10	--	--	30	10	--	*

資料來源: a: 政策性農業專案貸款執行統計表 \*97 年起開始辦理統計至 98 年 9 月

b: 行政院農業委員會林務局<sup>13\*</sup> 根據光合作用反應式，林木生物量每增加 1 公噸，需要 1.6 公噸的二氧化碳，同時釋放 1.2 公噸的氧氣。

<http://luodong.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=21081&ctNode=1584&mp=1>

## 15. 農業科技園區進駐業者優惠貸款

(1) 本貸款政策目標為發展農業科技，營造農業科技產業群聚，促進農業產業轉型，並鼓勵業者進駐農業科技園區投資。成效目標為提升園區內經營家數。

## (2) 績效指標評估原則

若總體資料顯示：1.已核准進駐廠商增加，可加分，2.產值增加，可加分。

3. 智財取得及技轉收入增加，可加分。

至於建議之個體效率指標：有 1.貸款戶進駐園區事業規模(資本額)，2.貸款戶進駐園事業資本支出(投資)，3.貸款戶進駐園區事業營收及盈餘，4.貸款戶智財取得及技轉收入增加。

影響層面評估原則：由於本專案係鼓勵產業群聚，促進產業升級。具有總體經濟之外部利益性質，影響層面項目可加分。<sup>14</sup>

## (3) 績效評估試算

由表 9-15 可知，效率指標除了 Panel A 之需求效果指標，Panel C 之智財取得及技轉收入外，由於資料未公開，故尚未予以評分。

## (4) 政策意涵

本貸款成效目標為提升園區內經營家數，具有總體經濟之外部利益性質，由於本案資料之限制，效率資料尚不足，故整體成效可持續觀察檢討。

表 9-15 農業科技園區進駐業者優惠貸款專案之績效評估

Panel A 需求效果指標<sup>a</sup>

需求效果	預算(百萬)	貸放戶數(戶)	貸放金額(百萬)	貸放率(%): 貸放金額/預算	平均每戶貸放金額: 貸放金額/貸放戶數(百萬/戶)
95 年	100	10	55.60	55.60	5.56
96 年	330	17	66.08	20.03	3.89

<sup>14</sup> 建設農業科技園區：農委會積極開發及營運農業科技園區，使台灣成為亞太農業生技重鎮暨亞熱帶花卉中心，已核准進駐廠商 103 家，2007 年產值達 3.34 億元。建設屏東「農業生物科技園區」，招商與建設同步進行，97 年已完成 233 公頃基礎工程，64 家廠商獲准進駐，投資額達 32.4 億元，其中 20 家廠商已進駐營運生產。台南縣「台灣蘭花生物科技園區」第 1、2 期可租用地已進駐額滿，並完成第 3 期大地開發(資料來源：99-102 農委會中長程計畫)。十多年來經由農委會補助研究之單位所獲專利、商標、技術移轉件數及技轉收入均逐年增加。96 年取得之專利計 35 件，商標 6 件，技術移轉 85 件，技轉收入 4,325 萬元。根據 OECD 的統計，全球生技農業市場於 2000 年約 27 億美元，預估至 2013 年可達到 126 億美元，成長達 3.6 倍之多；其他與生技相關之產業，如生技食品與生技能源，2000 年至 2013 年亦各有 3.6 倍及 4.7 倍之成長。由此可見，農業生技產業之發展已勢不可擋。資料整理：科技政策研究與資訊中心，與 OECD and Consulting Resources Corporation, 2003.

97 年	300	20	249.48	83.16	12.47
評估		+			+

Panel B 96 年度已核准進駐農業科技園區廠商及產值<sup>c</sup>

效率:進駐廠商產值	已核准進駐廠商(家)	產值(億元)
96 年	103	3.34

Panel C 農委會專利等相關智財取得及技轉收入統計表<sup>b</sup>

年度	94	95	96	評估
專利(件)	55	41	35	0
商標(件)	8	11	6	0
技術移轉(件)	41	79	85	+
技轉收入(萬元)	1,504	3,777	4,725	+

Panel D 農業科技園區進駐業者優惠貸款之績效評分

績效評估	攸關效果	需求效果	效率 c	影響層面	可持續性	特殊考慮	試算 c (略特殊項)
得分	100	100	0	100	100	--	--
權重	10	20	20	20	10	20	80+20
15. 農業科技園區進駐業者優惠貸款	10	20	--*	20	10	--	*

資料來源: a:政策性農業專案貸款執行統計表 97 年起開始辦理統計至 98 年 9 月。

b:吳同權(民 98)台灣農業科技發展規劃、執行與管理，國政研究報告國家政策研究基金會。

c.因為實施不久，無法觀察成效，但「鼓勵產業群聚，促進產業升級」具產業政策之重要性，影響層面稍深。

以上分析試算結果依本文分類彙總於表 10，其中效率為總體資料，各別貸款戶資料，可實際調查，就搜集之投入產出資料後給予試算，特殊考慮面向暫不考慮。由表可知，除了資料不足尚未評分之四項專案外，甲類一中，「農業產銷班及班員貸款、輔導漁業經營貸款、擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款」；乙類中，「農漁會事業發展貸款」，等為 55 以上外，其餘為 55 分以下。以上試算之方法，乃依據「母公式」，可以再作政策性調整，如在特殊面向，或權重之考慮等另作設定調整。

表 10 專案農貸政策績效評估彙總

甲類一：自然人、內部性（改善農業經營 8 項）

貸款項目	項目						績效衡量 試算分數
	攸關	需求	效率 c	影響	可持	特殊	

	效果 a	效果 b		層面 d	續性 e	考慮 f	
權重	10	30	30	0	10	20	80+20
1. 農機貸款	10	20	0	0	10	--	40
2. 輔導農糧業經營貸款	10	10	20	0	10	--	50
3. 農業產銷班及班員貸款	10	20	30	0	10	--	70
4. 輔導漁業經營貸款	10	30	20	0	10	--	70
5. 提升畜禽產業經營貸款	10	30	0	0	10	--	50
6. 農民經營改善貸款	10	10	15	0	10	--	45
12. 擴大家庭農場經營規模協助 農民購買耕地貸款	10	20	15	0	10	--	55
13. 小地主大佃農貸款	10	--	--	--	10	--	*

**甲類二：自然人、內部性（改善農民經濟 2 案）**

權重	10	30	0	30	10	20	80+20
9. 改善財務貸款	8	10	0	10	8	--	36
10. 農家綜合貸款	10	20	0	10	10	--	50

**乙類：法人、內部性（2 案）**

權重	10	20	20	20	10	20	80+20
7. 農漁會事業發展貸款	10	20	10	16	10	--	66
15. 農業科技園區進駐業者優惠 貸款	10	20	--	20	10	--	*

**丙類：自然人、外部性（3 案）**

權 重	10	20	10	30	10	20	80+20
8. 山坡地保育利用貸款	8	6.66	0	18	8	--	40.66
11. 農業節能減碳貸款	10	--	--	30	10	--	*
14. 造林貸款	10	--	--	30	10	--	*

說明：a:攸關效果指專案之政策目標與需求之攸關性。

b:需求效果指專案及專案在需求上的實現程度。

c:效率指專案投入和產出的對比關係，強調可回收性，增進經營效率。

d:影響層面指專案對社會救助、總體經濟、環境保護、永續經營等社會責任方面產生的長期作用

e:可持續性指專案目標是否為暫時性任務

f:特殊面向為個別考慮加分

‘\*’資料不足，未予以評分。

## 第五章 結論與建議

我國農產業雖然在進出口貿易總額及國民生產毛額中所佔比重不高，然它在穩定社會發展、安定基本物價、調節社會人口流動及就業之功能，有舉足輕重之地位。而農漁牧業經營由於受天然環境之限制，原本就屬於相對弱勢之產業，相對於進入 WTO 後，環境更為嚴峻。如何在政府資源有限下，讓專案農貸配合政府政策去發揮最大之綜效，一直是主管機關所關心之主題，近年政府對於農業發展十分重視，持續對建設農村進步、增進農漁畜牧從業人員福祉與精進農業發展進行投資，更推出「新農業運動」，目的是提升台灣農業發展與升級，朝向高科技及高附加價值的產業邁進。由於在高科技農業提升與轉型的過程，將面臨資金需求，因此政府的農業貸款政策有鼓勵農業結構調整的角色扮演，更為農業金融政策之重要一環。

行政院農委會於民國 62 年起推動政策性專案農貸，目前共實施十五項，經本研究檢視，目前行政院農委會所提出每項施政計畫，均與目前提供專案農貸對應，而其成效為何，是否符合農民需求，實施績效為何，對社會、經濟、環保之影響為何？有待系統性、全面性之了解。本文基於此，由文獻資料、專家訪談及座談會中所蒐集之主觀與客觀資訊、總體與個體數據，綜合歸納，並根據本文提出之績效評估模式與權重設定，將 15 項農貸專案予以評估，得出以下結論、限制與建議。

### 第一節 研究結論

- 一、經本研究檢視，行政院農委會目前提出每項施政計畫與，均與目前提供專案農貸相對應，顯然適當的政策性農貸可以促進農業有效發展與結構調整，可適時增加農貸預算，發揮槓桿效應，提供優惠條件，促進農業發展。
- 二、依據 OECD 之建議，理想之績效評估指標應包括「效果、效率、影響層面、可持續性」等，本文依此發展績效評估模式之「母公式」—包括「攸關效果、需求效果、效率指、影響層面、可持續性」等指標，並依重要性給

予不同權重，以期適用各專案。此外，可在政策之重要性上作特殊考慮評估，以符合政府之施政重點。

三、依據本模式試算發現以下甲類一專案--「3.農業產銷班及班員貸款、4.輔導漁業經營貸款」等績效評分較高，可見政府「發展科技農業，打造效率優勢產業」施政方針，已見效果，可持續辦理，而「1.農機貸款」，評分不高，可能因農機數量或相關條件已趨飽和，可適當調整相關辦法或相關配套輔導措施。。

四、具有社會救助功能之甲類二專案—「9. 改善財務貸款」，評分不高，可能因減清農民利息負擔之方案及條件已趨飽和，可適當調整相關辦法或相關配套輔導措施。而「10. 農家綜合貸款」，其貸款戶數較多，普及率較高，影響層面較廣，由於農民總體資料近年所得未明顯惡化，救助需求持平，故未來可持續觀察檢討貸款之整體成效。

五、乙類專案—「7. 農漁會事業發展貸款、15. 農業科技園區進駐業者優惠貸款」，具有配合健全農民組織、發展科技農業，打造效率優勢產業等施政方針，可持續辦理。

六、具外部效益之丙類專案，或許私人進行意願不高，理論上宜由公部門進行統籌規畫，配合丙類專案農貸持續推廣，如節能減碳、造林、水土保持等。

## 第二節 研究限制

一、各項專案農貸因政策目標、貸款對象與助益不同，政策績效指標並非一致，在評估初期較難以設計一套絕對適用各專案之準則。

二、本文建立之參考模式，限於資料與經驗，實施初期需要裁決與判斷，如攸關結果指標、效率指標之選擇、影響層面指標，權重之設定，無法完全客觀，但隨著資料蒐集與經驗累積，應可逐漸改善參考模式之適用性。

三、本文效率標採用總體指標評分，係假設總體指標受政府政策所影響，且總體指標係個體資料之加總，故總體資料與個體資料有相當之連結。



四、各項專案農貸之績效指標，皆受大環境及貸款條件等種種因素影響，非僅參考由總體資料或個體資料，即可立即判斷該專案農貸之優劣存廢。

### 第三節 研究建議

一、建議長期追蹤貸款戶之效率指標，建立資料庫，以實際瞭解貸款戶之資金使用效率。

二、部分農貸之目標、對象與助益頗相似，若農戶申貸數項專案，則實施績效將混淆，故建議相似之農貸或可合併，以釐清各專案之實施成效。如農機貸款、輔導農糧業經營貸款、農業產銷班及班員貸款、農民經營改善貸款、擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款等有部分功能相似；另改善財務貸款、農家綜合貸款等亦有部分功能相似。

三、專案農業貸款項目之農貸戶，是否一直辦理展延或農貸戶僅還息無法還本之比例，建議可適時加入觀察與檢討該項辦法或推動相關配套措施。

## 參考文獻

1. 中華民國 94 年農林漁牧業普查資料。
2. 中華人民共和國財政部(2008)「外國政府貸款項目績效評價工作規程」，  
資料來源：<http://www.mof.gov.cn/>
3. 行政院農委會 97 年度施政目標與重點，資料來源：行政院農委會官網  
<http://www.coa.gov.tw/>。
4. 行政院農委會中程施政計畫（99 至 102 年度），資料來源：行政院農委會  
官網 <http://www.coa.gov.tw/>。
5. 行政院農業委員會農業金融局農業金融施政計畫績效評估查證作業要點。
6. 行政院農委會林務局森林資源經營對碳吸存貢獻，資料來源：行政院農委會林務  
局官網 <http://luodong.forest.gov.tw/ct.asp?xItem=21081&ctNode=1584&mp=1>。
7. 吳安妮(民 89 年)，「績效評估之新方向」，主計月報第 530 期（2 月）：43-52。
8. 周添城、黃博怡(民 96 年)，「運用政策性專案貸款及信用保證制度，推動產業發展  
之檢討」，行政院經濟建設委員會委託計畫。
9. 陳勝源、林修葳(民 97 年)，「農漁家負債與貸款需求之研究」，農委會農金局農業  
委託計畫。
10. 陳美源、徐俊明（民 94 年），「落實農業專案貸款政策目標機制之研究」，農委會  
農金局農業委託計畫。
11. 施麗玉、黃琮琪(民 95 年)，「農漁家負債與貸款需求之研究」，農委會農金局農業  
委託計畫。
12. 施麗玉(民 92 年)，「政策性專案農業貸款之風險評估」，行政院農委會委託研究計  
畫報告。
13. 徐仁輝，(民 92 年)，「績效評估與績效預算」，國家政策季刊，第三卷第二期，  
頁 21 -36。
14. 黃琮琪(民 92 年)，「政策性專案農業貸款之成效與改進分析」，行政院農委會委託  
研究計畫報告。
15. 農業統計年報暨漁業年報。

16. 張錫惠、江淑玲、林金和、蕭家旗(民 88 年),「政府歲出預算執行型態及其影響因素之探索性研究:以我國中央政府某院部為例」,會計評論第 31 期(7 月):43-62。
17. 鄭添原(民 86 年),「政府會計基礎與政府會計資訊有用性之研究」,國立台灣大學會計學系碩士論文。
18. 鄧振源、曾國雄(民 78 年),層級分析法(AHP)的內涵特性與應用(上),中國統計學報 27(6),頁 6-22。
19. 鄧振源、曾國雄(民 78 年),層級分析法(AHP)的內涵特性與應用(下),中國統計學報 27(7),頁 1-19。
20. 劉正田、林維珩、袁玉珠(民 91 年),「公共工程預算執行之策略性績效衡量指標—平衡計分卡之應用」,當代會計,第 3 卷第 2 期(11 月),頁 149-181。
21. OECD-DAC 發展評估網站資料, <http://www.oecd.org/dac/evaluationnetwork>
22. Hollis, Guy.1994.The Reengineering Revolution: A Handbook. New York, N.Y.: Harper Business.
23. Budaus, D. and K. Buchholtz. 1996. Controlling local government cost and performance: An international comparison. Research in Government and Nonprofit Accounting 9 (edited by Chan, J. L., R. H. Jones and K. G. Luder): 33-57. London: JAI Press.
24. Drucker, P. F. 1973. Management: Tasks, responsibilities, practices. New York: Harper and Row.
25. Edvinsson, L., and M. Malone. 1997. Intellectual Capital. New York: Harper Collins.
26. Kaplan, R. S. 1986. The role for empirical research in management accounting. Accounting Organizations and Society 11:429-452.
27. Kaplan, R. S. 1993. Research opportunities in management accounting. Journal of Management Accounting Research 5: 1-14.
28. Kaplan, R. 1993. Implementing the Balanced Scorecard at FMC Corporation: An Interview with Larry D. Brady. Harvard Business Review (9-10): 143-149.
29. Kaplan, R., and D. Norton. 1996. The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action. Boston: Harvard Business School Press.
30. Meyer, C. 1994. How the right measures help teams excel. Harvard Business Review (May/June): 95-103.
31. OECD. 1994. Performance Management in Government: Performance Measurement

and Result-Oriented Management. Paris: OECD.

32. OECD.2000, SME and Entrepreneurship Outlook 2000.
33. Poter, M. E. 1980. Competitive Strategy- Techniques for Analyzing Industries and competitors, The Free Press. Maxwell Macmillian International, New York.
34. Robbins, S. D. 1989. Organizational Behavior: Concepts, Controversies, and Applications (4th edition). New York: Prontice-Hall.

## 附錄 1：「政策性農業專案貸款之政策績效評估」研究計畫訪談大綱

### ● 研究背景：

行政院農委會於 62 年起推動政策性農業專案貸款(以下簡稱專案農貸)，以支應農業發展，增進農漁民福祉，各貸款項目及額度係由行政院農委會依施政需要訂定之，除提供優惠利率，減輕農漁民利息負擔之直接福利效益外，對推展農業政策之助益程度，尚未有明確之參考資料及數據。因此，本計畫目標旨在評估 98 年度專案農貸各項貸款對其所支應之農業政策推展之助益程度，希望藉由各業務主管單位訪談所收集之寶貴意見，協助分析專案農貸政策目標之具體化及指標化、探討專案農貸各項貸款與相應之農業政策目標之契合程度、及設計專案農貸政策目標之績效指標，俾供作為日後規劃專案農貸相關政策之參考。

### ● 訪談大綱：

1. 該專案農貸之規劃背景及其希望達成之政策目標？
2. 該貸款目前與產業之連結度、配合度為何？是否切合施政需要？
3. 該貸款執行現況於產業面或政策面有否面臨問題？有何檢討之處？未來規劃之政策方向？其他建議？
4. 和早期相較之下，近年在本會擴大專案農貸辦理下，對產業之助益程度為何？
5. 除貸放執行率及受益戶數之量化指標外，可否就該貸款對產業之助益程度，建議其質性、量化之績效評估指標(具可行性)？

貴單位所提供資料對本研究有莫大的幫助，由衷地感謝 貴單位及人員之協助及參與！

**附錄 2：產業政策貸款項目主管單位**

	項目	產業政策主管單位
1	農機貸款	農糧署
2	輔導農糧業經營貸款	農糧署
3	農業產銷班及班員貸款	彙整各局署處意見
4	輔導漁業經營貸款	漁業署
5	提升畜禽產業經營貸款	畜牧處
6	農民經營改善貸款	輔導處
7	農漁會事業發展貸款	輔導處
8	山坡地保育利用貸款	水保局
9	改善財務貸款	農金局
10	農家綜合貸款	農金局
11	農業節能減碳貸款	彙整各局署處意見
12	擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款	企劃處
13	小地主大佃農貸款	企劃處
14	造林貸款	林務局
15	農業科技園區進駐業者優惠貸款	科技處

### 附錄 3：「政策性農業專案貸款之政策績效評估」研究座談會題綱

壹、計畫名稱：政策性農業專案貸款之政策績效評估之研究  
(計畫編號：98 農科-5.1.5-金-d4)

貳、計畫目的：

行政院農委會於 62 年起推動政策性農業專案貸款(以下簡稱專案農貸)，以支應農業發展，增進農漁民福祉，各貸款項目及額度係由行政院農委會依施政需要訂定之，除提供優惠利率，減輕農漁民利息負擔之直接福利效益外，對推展農業政策助益良多。本計畫目標旨在評估 98 年度專案農貸各項貸款對其農業政策推展之助益程度，希望藉由訪談所搜集之寶貴意見及座談會中學者專家之建議，協助分析專案農貸政策目標之具體化及指標化，探討專案農貸各項貸款與相應之農業政策目標之需求程度，以及設計符合專案農貸政策目標之績效指標，俾供作為日後規劃專案農貸相關政策之參考。

參、座談會議題：

題綱一：各項農業專案貸款之規劃背景及其希望達成之政策目標為何？

題綱二：各項農業專案貸款目前與產業之連結度、配合度為何？是否切合施政需要？

題綱三：各項農業專案貸款執行現況於產業面或政策面是否面臨問題？有何檢討之處？未來規劃之政策方向為何？有何建議？

題綱四：和早期相較之下，近年在本會擴大專案農貸辦理下，對產業之助益程度為何？

題綱五：針對各項農貸對產業之助益程度，除貸放執行率及受益戶數之量化指標外，其他具可行性之「質性」或「量化」之績效指標為何？

題綱六：針對目前實施之各項農業專案貸款要點，有何建議？

例如，實施目標？對象限制？貸款金額門檻限制？於資源分配考量下，各項農業專案貸款項目是否可合併、增加或刪除？

#### 附錄 4：「政策性農業專案貸款之政策績效評估」研究座談會重點摘述

開會事由：行政院農委會農業金融局委託專案「政策性農業專案貸款之政策效益評估」研究座談會

開會時間：民國 98 年 9 月 10 日星期四下午 1 時 30 分至 5 時 00 分

開會地點：玄奘大學終身教育處 台北善導教育中心 4 樓會議室

地址：台北市忠孝東路一段 23 號(忠孝東路與紹興北街口)

主持人：林修葳 教授

共同主持人：劉正田 教授

出席人員：林教授 啟淵	嘉義大學應用經濟學系暨研究所主任
吳教授 榮杰	台大農經系(所)
林教授 修葳	台大國際企業學系暨研究所
劉教授 正田	台北商業技術學院
洪技正 東奇	農糧署 農機
吳技正 宜蓉	農糧署 種苗
張專員 耿勳	農糧署
王先生 一新	漁業署 漁民組織科
陳先生 詩侶	畜牧處 家禽
呂小姐 美麗	輔導處
楊副組長 德庸	農金局
林小姐 慧婷	農金局
葉小姐 名容	林務局
蔡技正 秀婉	企劃處
陳秘書 鴻志	屏東農業生物科技園區籌備處
姚經理 夢熊	農業信用保證基金
文副理 景仁	全國農業金庫

於本次座談會中專家與之後訪談追蹤之專家，均回應其所對應之專案農貸項目與當前農業政策具有攸關性，而專案農貸各項貸款與相應之農業政策目標之需求程度指標，將貸放達成率、貸款案數、貸款金額三項，列為共同指標，另針對各項專案農貸指標建議與其他建議如下：

##### 第 1 項 農機貸款

1. 建議可以免列所得增加部分，因所得增加，很難有精確的數據，因此做為指標有其困難。
2. 可由工作效率的提昇方面，比如單位面積時數，來提出一量化的指標。
3. 可統計因農機貸款而增加的農業機械化成長度。
4. 不止大型農機，小型及自動化農機也應列入項目。另外，機械的利用率也可做為參考
5. 可列入勞力成本的節省程度



## 第2項 輔導農糧業經營貸款

1. 針對產銷規模來看，應從產銷規模統計。
2. 每年結束時都會對貸款項目進行評估跟考核，再就執行度較低的部分檢討這項貸款是否已不需要，或是去探討執行度低是否有其他原因，這會比較實際？。

## 第3項 農業產銷班及班員貸款

1. 應該以產銷規模來認列會比較合理。
2. 事業營收成長跟所得成長似可整併。
3. 從所得及規模的增加有些盲點，比如帳面上所得增加，但成本是否也在增加？而經營規模的擴大是要怎麼看，從業人數增加是不是就是規模的擴大？

## 第4項 輔導漁業經營貸款

1. 協助購置或興修設備、建造、購買、修繕漁船及漁用資材、生產設備(金額、單位數)及養殖規模(金額、單位數、面積、公斤、尾)可以考慮列入單位生產量的指標。
2. 漁業資本支出(總額、平均額)、漁業發展規模(資本額、總資產)、漁業經營營收成長(總額、平均、百分比)似乎是想反映在整體漁業發展上，但就我所知這些項目的代表性似乎仍不夠。尤其目前我們的漁業統計只有「漁家經濟調查」，但我們執行的都是上一年度的調查，所以很難作為農貸檢討的依據。漁民生活所得的部分，跟農糧的意見一樣，可信度實在很低。
3. 可列入漁民工作品質改善量表的部分，要是量表能夠反映漁民工作安全的改善、工作環境、生活品質的改善等。
4. 可列入受貸戶在申貸後獲得各項認證的數目。

## 第5項 提升畜禽產業經營貸款

1. 建議農民之不動產可鑑價重估。
2. 避免借新還舊 可比照民間借款之二胎借貸制度。
3. 專案農貸若能導入成本概念，可列入成本調查之一項。
4. 購置與改善有關經營設備(金額、單位數)、5 家禽流行性感冒紓困(金額、案數)、業者工作品質或產品品質改善(量表)可以考慮合併。
5. 與農民所得相關的項目都建議可以刪除，因為這方面的數據很難拿到精確的數字及資料。
6. 工作品質的改善部分可列出細項。
7. 建議持續畜牧污染防治貸款，以協助畜牧場及堆肥場做好污染防治工作，惟短期間毋須再擴大本項貸款之額度。

#### 第 6 項 農民經營改善貸款

1. 增加年齡分項變數為指標，得以了解貸款戶之年齡分佈貸放達成率
2. 事業資本支出（總額、平均額、百分比）
3. 針對下列三項，彙整貸款人資料(或名單)送各地農業改良場，提供技術經營諮詢，造林、養殖、畜牧等數量（面積、株、頭、尾等）、事業資本支出（總額、平均額、百分比）、事業規模（資本額、總資產）。
4. 事業經營營收成長為此貸款重點，建議此指標建立方式以抽樣方式作調查建立資料。

#### 第 7 項 農漁會事業發展貸款

1. 關於事業資本支出擴大（總額、平均額、百分比）、農(漁)會之放款及應收款、對農(漁)會之紓困金額、家數、經農委會核定之促進民間參與公共建設案之資本支出及週轉金，可以參考公開揭露消息及財務報表。

#### 第 8 項 山坡地保育利用貸款

1. 貸款補助金額普遍偏低。
2. 貸款限制條件，應簡化便民。
3. 申請者常以處為設定單位，不清楚面積，所以不應以面積為績效指標。
4. 美化程度牽涉主、客觀因素亦不好量化。

#### 第 9 項 改善財務貸款

1. 農(漁)民本息負擔減輕數（總額、平均）建議刪除。
2. 農(漁)民逾放比人數減少比例、案數建議刪除。
3. 農(漁)民生活品質改善（量表）建議刪除。

#### 第 10 項 農家綜合貸款

本貸款之貸款戶數較多，普及率較高，影響層面較廣，可適時加入適當之績效指標及權重評估，如農貸戶利息與支出之比率。

#### 第 11 項 農業節能減碳貸款

1. 因目前節能減碳的效能，節能減碳的效果大多不高，可考量是否加入效率衡量指標。

#### 第 12 項 擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款

1. 針對績效指標，農場經營規模（資本額、總資產），建議指標之統計可具有了解變異之效果

#### 第 13 項 小地主大佃農貸款

1. 建議農業勞動結構改變情形，以專業農民平均年齡/農民平均年齡為指標。

#### 第 14 項 造林貸款

1. 政策願景這裡可以改成「厚植森林資源，推動造林計畫」，比較符合政策的願景。
2. 另外貸款對象的部分，因要點修正過，我們不是只針對林地的部分，所以裡面寫「林地」的地方都應修正為「土地」。
3. 另外在績效指標的部分，我們的貸款針對的是「人」跟「農民團體」，所以「事業」這部分應該修正。
4. 造林地新植、撫育、管理，指標應以面積為主，關於「株數」跟「材積」的字樣應該刪除。株數是因為我們都會做新植、補植的動作，所以株數的統計會很難計算。而材積是用在砍伐之後的用語，我們用在種植的用語是「蓄積」，但無論是材積還是蓄積，都是難以統計，所以建議一併刪出，只列面積就好。
5. 建議增列貸款人因本項貸款所減少的成本比例是多少
6. 可以列入固定碳的數量作為指標。
7. 因為造林是較長期的目標，建議績效指標的期間設定可以設定較久一點，比較能看出造林貸款的意義。

#### 第 15 項 農業科技園區進駐業者優惠貸款

1. 農業科技園區建廠先期支出無法作為貸款的一部份，以致影響建廠時各期資金調度，部份農貸申請時約僅獲得二分之一核貸金額，其餘向一般銀行申請貸款即無法獲得貸款
2. 中小企業可能擔保品不足，使得申貸資金不足。
3. 制定技術鑑價模式以利廠商取得建廠營運所需資金。

#### 與會專家學者其他建議如下：

1. 由本研究進行之訪談及座談會中之專家學者所提出，由於政府資源有限，永遠會有「粥少僧多」的感覺，故不宜各領域專案「雨露均霑」，宜集中資源於特定較具急迫性與優先性之政策目標的促成，且有時間性，靈活變化選定值得推展的特定產業，增加農貸資金，提供優惠條件，全力支持其發展。
2. 在協助農家（民）生活與產業發展，不宜偏重產業而疏忽農家（民），不宜對農家（民）之補助縮水，政府宜增列必要之預算，來協助有發展潛力的產業。

座談會簽到簿

行政院農委會農業金融局委託專案「政策性農業專案貸款之  
政策效益評估」研究座談會簽到簿 98.09.10

姓名	機構單位名稱	簽名
王一新 先生	漁業署 漁民組織科	王一新
劉技正 家榮	畜牧處 家畜	另有公務 不克參加
高技正 惠馨	畜牧處 污染	另有公務 不克參加
陳詩侶 先生	畜牧處 家禽	陳詩侶
呂美麗 小姐	輔導處	呂美麗
楊副組長 德庸	農金局	楊德庸
林慧婷 小姐	農金局	林慧婷
黃組長 振全	水保局	另有公務 不克參加
葉名容 小姐	林務局	葉名容
蔡技正 秀婉	企劃處	蔡秀婉
陳技正 昌岑	科技處	另有課程 不克參加
陳秘書 鴻志	屏東農業生物科技園區 籌備處	陳鴻志
姚夢熊 經理	農信保	姚夢熊
文景仁 副理	全國農業金庫	文景仁

行政院農委會農業金融局委託專案「政策性農業專案貸款之  
政策效益評估」研究座談會簽到簿 98.09.10

姓名	機構單位名稱	簽名
林教授 啟淵	嘉義大學應用經濟學系 暨研究所主任	林啟淵
吳教授 榮杰	台大農經系(所)	吳榮杰
黃教授 琮琦	中興大學應經系	
林教授 修葳	台灣大學國企系	林修葳
劉教授 正田	台北商業技術學院	劉正田
陳教授 勝源	台北商業技術學院	另有會議 不克參加
洪技 <sup>正</sup> 東奇	農糧署 農機	洪東奇
楊視察 敏宗	農糧署 水稻	
吳技正 宜蓉	農糧署 種苗	吳宜蓉
洪技正 宏毅	農糧署 農場改善	
王視察 文良	農糧署 製酒	
劉技正 紹國	農糧署 洋蔥購儲	
蘇專員 登照	農糧署 茶業	
林 技正 銘洲	農糧署 有機	
林技正 鈴娜	農糧署 花卉	
張專員 耿勳	農糧署	張耿勳

附錄5 政策性農業專案貸款執行統計表(單位：百萬元)

	項 目	95 預算	95 年度貸放累計		96 預算	96 年度貸放累計		97 預算	97 年度貸放累計		95	96	97	平均
			戶數	金額		戶數	金額		戶數	金額	貸放率 (%)	貸放率 (%)	貸放率 (%)	貸放率(%)
1	農機貸款	1,600	586	1,756.43	1,800	733	1,317.07	1,200	526	959.72	109.78	73.17	79.98	87.64
2	輔導農糧業經營貸款	240	103	241.10	1,000	326	614.37	450	197	340.13	100.46	61.44	75.58	79.16
3	農業產銷班貸款	4,756	3,046	4,759.00	5,520	3,442	4,396.18	4,000	2,733	3,633.27	100.07	79.64	90.83	90.18
4	輔導漁業經營貸款	720	372	721.38	1,800	751	1,458.01	1,400	594	1,325.00	100.19	81.00	94.64	91.94
5	提升畜禽產業經營貸款	850	257	850.76	3,000	656	2,053.47	4,500	1,046	3,920.64	100.09	68.45	87.13	85.22
6	農民經營改善貸款	13,845	8,503	13,847.00	18,000	9,239	13,286.38	13,200	8,669	12,801.91	100.02	73.81	96.98	90.27
7	農漁會事業發展貸款	1,100	45	1,065.20	820	10	273.25	900	22	772.76	96.84	33.32	85.86	72.01
8	山坡地保育利用貸款	90	63	90.00	90	81	98.89	93	63	87.50	100.00	109.88	93.78	101.22
9	改善財務貸款	5,292	3,633	5,295.32	1,000	800	848.99	345	304	313.04	100.06	84.90	90.74	91.90
10	農家綜合貸款	11,687	44,640	11,688.20	10,420	50,285	10,404.26	12,000	52,294	11,852.76	100.06	99.85	98.77	99.56
11	農業節能減碳貸款													0.00
12	擴大家庭農場經營規模 協助農民購買耕地貸款	720	259	697.27	1,220	530	1,220.62	1,100	379	1,046.65	96.84	100.05	95.15	97.35
13	小地主大佃農貸款													0.00
14	造林貸款							15	2	6.30			42.00	42.00
15	農業科技園區進駐業者 優惠貸款							300	20	249.48			83.16	27.72

**附錄 6 政策性農業專案貸款指標編碼及給分說明**

項次	項目	OECD 績效評估面向	指標	編碼	分數	給分說明 (若三年為先減再增，則比較兩年數據)
01 甲類一	農機貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	01A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	01B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	01B02	0-10	貸放率大於 70~80% 以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金額	01B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 30% 總體指標* (效率面向 權重高，指標進步)	農機數增加(+)	01C01	0-10	平均專業農戶使用之農機數增加+10 分 平均專業農戶使用之農機數未增加或減+0 分
			平均農戶資本形成(資本形成金額/農戶數)(+)	01C02	0-10	平均農戶資本形成增加+10 分 平均農戶資本形成未增加或減+0 分
			平均農機數(農機數/農戶數)(+)	01C03	0-10	平均農機數增加+10 分 平均農機數未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標*	貸款戶購置機械設備數	01C04	*	*
			貸款戶購置機械金額	01C05	*	*
			貸款戶農民工作品質改善(量表)	01C06	*	*
		影響層面 D 10%	影響層面	01D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	01E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	01F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
總計					100	
02 甲類一	輔導農糧業經營貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	02A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	02B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	02B02	0-10	貸放率大於 70~80% 以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金額	02B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率	平均每戶可支配	02C01	0-10	平均每戶可支配所得增加+10 分

		C 30% 總體指標 * (效率面向 權重高，指 標進步)	所得(+)			平均每戶可支配所得未增加或減+0 分
			農業依存度(農 業淨收入÷農家 總所得)(+)	02C02	0-10	農業依存度增加+10 分 農業依存度未增加或減+0 分
			單位勞動(面積) 產值(+)	02C03	0-10	單位勞動(面積)產值增加+10 分 單位勞動(面積)產值未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標 *	農貸戶產銷營收	02C04	*	*
			農貸戶農業依存 度(農貸戶淨收 入÷農家總所得)	02C05	*	*
			農貸戶單位勞動 (面積)產值	02C06	*	*
		影響層面 D 10%	影響層面	02D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	02E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	02F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
03 甲 類 一	農 業 產 銷 班 及 班 員 貸 款	攸關效果 A 10%	攸關效果	03A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	03B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	03B02	0-10	貸放率大於 70~80%以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金 額	03B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 30% 總體指標 *	平均每戶可支配 所得 (+)	03C01	0-10	平均每戶可支配所得增加+10 分 平均每戶可支配所得未增加或減+0 分
			單位勞動產值	03C02	0-10	單位勞動產值增加+10 分 單位勞動產值未增加或減+0 分
			單位面積產值	03C03	0-10	單位面積產值增加+10 分 單位面積產值未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標 *	貸款戶事業規模 增加(農地面 積、資本額)	03C04	*	*
			貸款戶生產量成 長	03C05	*	*
			貸款戶銷售額成 長	03C06	*	*
		影響層面 D	影響層面	03D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分



		10%				
		可持續性 E 10%	可持續性	03E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	03F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
04 甲類一	輔導漁業經營貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	04A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	04B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	04B02	0-10	貸放率大於 70~80% 以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金額	04B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 30% 總體指標 *	平均每戶漁撈漁業所得(+)	04C01	0-10	平均每戶漁撈漁業所得增加+10 分 平均每戶漁撈漁業所得未增加或減+0 分
			平均每戶養殖漁業所得(+)	04C02	0-10	平均每戶養殖漁業所得增加+10 分 平均每戶養殖漁業所得未增加或減+0 分
			漁戶單位產值(+)	04C03	0-10	漁戶單位產值增加+10 分 漁戶單位產值未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標 *	貸款戶生財設備增加	04C04	*	*
			貸款戶所得/產值增加	04C05	*	*
			貸款戶申貸後獲得認證登錄數: 如「陸上漁塢養殖登記證、外銷鰻魚養殖場登錄、輸歐盟漁產品養殖場登錄、產銷履歷驗證」等認證。	04c06	*	*
		影響層面 D 10%	影響層面	04D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	04E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	04F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
05	提升	攸關效果	攸關效果	05A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分

甲類一	畜禽產業經營貸款	A 10%				座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	05B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	05B02	0-10	貸放率大於 70~80% 以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金額	05B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 30% 總體指標* (效率面向權重高，指標進步)	家畜數量(+)	05C01	0-10	家畜數量增加+10 分 家畜數量未增加或減+0 分
			家禽數量(+)	05C02	0-10	家畜數量增加+10 分 家畜數量未增加或減+0 分
			養豬戶平均養豬數 (+)	05C03	0-10	養豬戶平均養豬數增加+10 分 養豬戶平均養豬數未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標*	貸款戶生財設備增加	05C04	*	*
			貸款戶所得/產值增加	05C05	*	*
			貸款戶工作品質改善	05C06	*	*
		影響層面 D 10%	影響層面	05D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	05E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	05F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
06 甲類一	農民經營改善貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	06A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	06B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	06B02	0-10	貸放率大於 70~80% 以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金額	06B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 30%	農業產值(+)	06C01	0-7.5	總產值增加+7.5 分 總產值未增加或減+0 分
			林業產值(+)	06C02	0-7.5	總產值增加+7.5 分 總產值未增加或減+0 分

		總體指標 * (效率面 向權重 高，指標 進步)	漁業產值(+)	06C03	0-7.5	總產值增加+7.5 分 總產值未增加或減+0 分
			牧業產值(+)	06C04	0-7.5	總產值增加+7.5 分 總產值未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標 *	貸款戶生財設備 增加	06C04	*	*
			貸款戶營收/所 得/產值增加	06C05	*	*
			貸款戶工作品質 改善	06C06	*	*
		影響層面 D 10%	影響層面	06D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	06E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	06F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
07 乙 類	農漁會 事業發 展貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	07A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 20%	貸放戶數	07B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	07B02	*	*
			平均每戶貸放金 額	07B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 總體指標 * 20%	資產總額(+)	07C01	0-10	資產總額增加+10 分 資產總額未增加或減+0 分
			淨值資產比(+)	07C02	0-10	淨值資產比增加+10 分 淨值資產比未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標 *	貸款農漁會之事 業發展規模	07C03	*	*
		影響層面 D 20%	影響層面	07D01	0-20	有外部性之影響層面意涵+20 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	07E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分
		特殊考量	特殊考量	07F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0-20 分

		F 20%				
		總計			100	
08 丙類	山坡 地保 利用 貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	08A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 20%	貸放戶數	08B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	*	*	*
			平均每戶貸放金 額	08B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 總體指標 *	歷年水土保持面 積(+)	08C01	10	歷年水土保持面積增加+10 分 歷年水土保持面積未增加或減少+0 分
		影響層面 D 30%	影響層面-貸款 戶進行之水土保 持面積	08D01	0-30	有很大外部性之影響層面意涵+30 分 有外部性之影響層面意涵+20 分 有一點外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	08E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	08F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
09 甲類 二	改善 財務 貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	09A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	09B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	09B02	0-10	貸放率大於 70~80% 以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶 貸放金額	09B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額 增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 0%	*	09C01	0	甲類二之效率不給分
		影響層面 D 30% 總體指標 *	平均每戶利息/ 支出(+)	09D01	0-10	平均每戶利息/支出增加+10 分 平均每戶利息/支出減少+0 分
			平均每戶可支配 所得/消費(-)(所 得對消費支出之 充足率)	09D02	0-10	所得對消費支出之充足率增加+10 分 所得對消費支出之充足率減少+0 分
			可支配所得	09D03	0-10	可支配所得增加+10 分 可支配所得減少+0 分
		影響層面	農貸戶可支配所	09D03	*	*

		D 建議指標 *	得/消費 農民本息負擔減輕數	09D04	*	*
		可持續性 E 10%	可持續性	09E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	09F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
10 甲 類 二	農家 綜合 貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	10A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	10B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	10B02	0-10	貸放率大於 70~80% 以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金額	10B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 0%	效率	10C01	0	甲類二之效率不佔權重分
		影響層面 D 30% 總體指標 *	平均每戶可支配所得/消費比	10D01	0-10	平均每戶可支配所得/消費比增加+10 分 平均每戶可支配所得/消費比未增加或減+0 分
			所得對消費支出之充足率	10D02	0-10	所得對消費支出之充足率增加+10 分 所得對消費支出之充足率未增加或減+0 分
			利息/支出	10D03	0-10	農貸戶儲蓄率增加+10 分 農貸戶儲蓄率未增加或減+0 分
		影響層面 D 建議指標 *	農貸戶是否有家用電腦、網路	10D04	*	*
			農貸戶儲蓄率	10D05	*	*
		可持續性 E 10%	可持續性	10E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	10F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
11 丙 類	農業 節能 減碳 貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	11A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 20%	貸放戶數	11B01	*	*試辦初期
			貸放率	10B02	*	*試辦初期

			平均每戶貸放金額	10B03	*	*試辦初期		
		效率 C 10%	貸款戶購置節能農業機械設備(太陽能設備)	11C01	*	*試辦初期		
			貸款戶節能績效	11C02	*	*試辦初期		
		影響層面 建議指標 *D 30%	降低碳排放量	11D01	*	*試辦初期		
			購買節能減碳設備金額	11D02	*	*試辦初期		
		可持續性 E 10%	可持續性	11E01	*	*試辦初期		
		特殊考量 F 20%	特殊考量	11F01	*	*試辦初期		
		總計			100			
		12 甲 類 一	擴大 家庭 農場 經營 規模 協助 農民 購買 耕地 貸款	攸關效果 A10%	攸關效果	12A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
				需求效果 B 30%	貸放戶數	12B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
貸放率	12B02				0-10	貸放率大於 70~80%以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分		
平均每戶貸放金額	12B03				0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分		
效率 C 30% 總體指標 * (效率面 向權重 高，指標 進步)	平均每戶產值 (總產值/戶數)(+)			12C01	0-10	每戶產值增加+15 分 每戶產值未增加或減+0 分		
	平均每戶耕地面積 (公頃/戶數)(+)			12C02	0-10	平均每戶耕地面積增加+15 分 平均每戶耕地面積未增加或減+0 分		
效率 C 建議指標 *	貸款戶購置耕地面積			12C03	*	*		
	貸款戶農場經營規模			12C04	*	*		
	貸款戶平均面積產值			12C05	*	*		
影響層面 D 10%	影響層面			12D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分		
可持續性 E 10%	可持續性			12E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分		
特殊考量	特殊考量			12F01	20	政策意義特殊考量加分 0~20 分		

		F 20%				
		總計			100	
13 甲 類 一	小地 主大 佃農 貸款	攸關效果 A10%	攸關效果	13A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 30%	貸放戶數	13B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	13B02	0-10	貸放率大於 70~80%以上+10 分 貸放率未增加或減+0 分
			平均每戶貸放金額	13B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 30% 總體指標 及 建議指標 *	平均每戶耕地面積(公頃/戶數)(+)	13C01	0-10	試辦初期
			大佃農(貸款戶符合年輕農民/企業資格)÷全部農業人口	13C02	0-10	試辦初期
			大佃農承租農地經營面積/全部農地	13C03	0-10	試辦初期
			農業勞動結構改變(專業農民平均年齡/農民平均年齡)	13C04	*	試辦初期
		影響層面 D 10%	影響層面	13D01	0-10	有外部性之影響層面意涵+10 分 較無外部性之影響層面意涵+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	13E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	13F01	20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
14 丙 類	造林 貸款	攸關效果 A 10%	攸關效果	14A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 20%	貸放戶數	14B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	14B02	*	*
			平均每戶貸放金額	14B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 總體指標 *10%	造林面積(+)	14C01	0-5	造林面積增加+5 分 造林面積減少+0
			育苗株數(+)	14C02	0-5	育苗株數加+5 分 育苗株數減少+0

		效率 C 建議指標 *	貸款戶造林地新植撫育之面積	14C03	*	*
			貸款戶因本項貸款所減少的成本(長期)	14C04	*	*
			貸款戶因本項貸款所減炭數量(長期)	14C05	*	*
		影響層面 D 30%	影響層面	14D01	0-30	視此政策之影響層面重要性 非常重要 +30 分 重要 +20 分 普通 +10 分 不重要+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	14E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分
		特殊考量 F 20%	特殊考量	14F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0~20 分
		總計			100	
15 乙 類	農 業 科 技 園 區 進 駐 業 者 優 惠 貸 款	攸關效果 A10%	攸關效果	15A01	0-10	座談會或訪談專家認定具攸關度+10 分 座談會或訪談專家認定不具攸關+0 分
		需求效果 B 20%	貸放戶數	15B01	0-10	貸放戶增加+10 分 貸放戶減少+0 分
			貸放率	15B02	*	*
			平均每戶貸放金額	15B03	0-10	平均每戶貸放金額若近二年每案金額增加+10 分 未增加或減+0 分
		效率 C 總體指標 * 20%	已核准進駐廠商增加(+)	15B04	0-10	已核准進駐廠商增加+10 分 已核准進駐廠商增加未增加或減+0 分
			產值增加(+)	15C05	0-10	產值增加+10 分 產值增加未增加或減+0 分
		效率 C 建議指標 *	貸款戶進駐園區事業規模(資本額)	15C03	*	貸款戶進駐園區事業規模增加+10 分 貸款戶進駐園區事業規模未增加或減+0 分
			貸款戶進駐園事業資本支出(投資)	15C04	*	貸款戶進駐園事業資本支出增加+10 分 貸款戶進駐園事業資本支出未增加或減+0 分
			貸款戶進駐園區事業營收及盈餘	15C05	*	*
		影響層面 D 30%	影響層面	15C01	0-30	視此政策之影響層面重要性 非常重要 +30 分、重要 +20 分、普通 +10 分、 不重要+0 分
		可持續性 E 10%	可持續性	15E01	0-10	有可持續性+10 分 無可持續性+ 0 分
		特殊考量 F20%	特殊考量	15F01	0-20	政策意義特殊考量加分 0-20 分
		總計			100	



編碼規則：XX X XX

12 3 45

1. 1、2 兩碼為專案農貸之代碼。
2. 第三碼 3 為 OECD 之績效評估面向：  
攸關效果代號為 A、需求效果代號為 B、效率代號為 C、影響層面代號為 D、  
可持續性代號為 E、特殊考量代號為 F。
3. 4、5 後兩碼為專案農貸 OECD 之績效評估面向下之指標編號。