

檔 號：  
保存年限：

## 經濟部 函

地址：臺中市南屯區黎明路2段501號  
聯絡人：林寶惠  
聯絡電話：04-22501455 #455  
電子信箱：a600240@wra.gov.tw  
傳 真：04-22501446

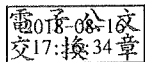
受文者：行政院農業委員會漁業署

發文日期：中華民國107年8月16日  
發文字號：經授水字第10720211170號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：第16次會議紀錄及附件、第16次會議紀錄-決.docx、簽名冊.tif

主旨：檢送本部107年8月6日召開「流域綜合治理計畫」審查工作小組第16次會議紀錄1份，請查照。  
說明：依據本部107年7月17日經授水字第10720209360號開會通知單賡續辦理。

正本：賴召集人建信、曹副召集人華平、黃委員志元、林委員國華、范委員世億、王委員昭堡、徐委員輝妃、王委員清要、蔡委員宗成、張委員根穆、杜委員鐵生、吳委員瑞賢、陳委員邦富、蘇委員明道、郭委員一羽、簡委員俊彥、施委員進村、吳委員憲雄、陳委員義平、林委員淑英、林委員長茂、陳委員肇成、蔡委員孟元、莊委員曜成、行政院農業委員會、行政院農業委員會林務局、行政院農業委員會水土保持局、行政院農業委員會農糧署、行政院農業委員會漁業署、內政部營建署、交通部公路總局、經濟部水利署第五河川局、經濟部水利署第三河川局、雲林縣政府、臺中市政府

副本：經濟部水利署(含附件)



行政院農業委員會漁業署總收文



1071263864 107/08/16

立  
帳



# 「流域綜合治理計畫」審查工作小組

## 第 16 次會議紀錄

一、時間：107年8月6日(星期一) 上午10時

二、地點：水利署台中辦公區第三會議室

三、主持人：賴召集人建信

記錄：林寶惠

四、出席單位及人員：詳簽到單

五、主席致詞：(略)

六、報告事項：

案由一：「流域綜合治理計畫」審查工作小組第15次會議紀錄，報請公鑒。(報告單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

林委員淑英：

第15次會議紀錄中，林長茂委員對於「台中坪林排水系統的處理」之發言有若干提問，建議將相關單位之回覆意見回饋至本小組。

決定：

1. 洽悉，確認會議紀錄；另林委員所提意見，請水利署函文台中市政府，其處理情形於下次會議中說明。
2. 各委員意見之處理情形列入下次會議中說明。

七、討論事項：

案由一：行政院農業委員會農糧署研提「流域綜合治理計畫」農糧作物保全治理規劃報告(宜蘭縣壯圍鄉及宜蘭市、桃園市八德區、彰化縣埤頭鄉及溪州鄉、高雄市美濃區及旗山區、屏東縣里港鄉及九如鄉)工程治理措施案，提請討論。(提案單位：行政院農業委員會農糧署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

陳委員義平：

- 1.水文分析採24小時暴雨量，以Honer兩型逕流模組，以三角形單位歷線，以得子口溪支流10年重現期距393mm以相同方法推算洪水量，其結果宜蘭地區，其中下埔排水出口流域面積 $28.82\text{km}^2$ 、洪峰流量413cms、比流量 $14.33\text{cms}/\text{km}^2$ (p.28)，另十三股排水出口流域面積 $12.32\text{km}^2$ 、洪峰流量68cms、比流量 $5.51\text{cms}/\text{km}^2$ (p.29)，以同一地區其比流量相差2.6倍，其原因為，另p.49表24各產區農田排水比流量10年重現期均小於 $4\text{cms}/\text{km}^2$ 。。
- 2.附件二治理規劃報告建議改善農田排水及水利設施，其中期程分無規劃、未規劃、第一期、第二期、第三期、第四期，其中第一、二期何時執行？

施委員進村：

- 1.本計畫即將於明(108)年結束，才提治理規劃報告，時程略遲。前二期計畫執行時，有無其他治理規劃作依據？請作整體性說明。
- 2.p.25水文分析稱，統一採用24hr暴雨量分析，但在p.50對農田排水設計標準仍採用10年重現期一日暴雨量一日排除為原則，兩者對暴雨量之採用說法不一，其間恐有誤，請查明釐清妥處。
3. p.86表36工程建造費與p.81表32~表35一、二期經費合計不符。其次，本計畫執行期程只到108年止，所分一、二期工程究擬於何時執行？再者，表36所列總經費4.08億元，超過院核定之2.65億元，不足經費擬如何籌應？亦請說明。
- 4.本計畫既為農糧作物保全計畫，預期效益應為可減少多少農糧作物損失，非保護人口數，請再檢討妥處。

黃委員志元：

本案之執行分工較為複雜，為避免發生未來權責不清情形，並確保治理成果持續發揮，建議於規劃報告或執行計畫加強說明後續維護管理相關機制(含追蹤、考核、權責分工、運作方式等)，以督促維管單位落實執行。

吳委員憲雄：

所提治理規劃對象均為農田水利會轄區，農委會宜整體規劃農田排水之執行單位，是否與水利會執行部分重疊或如何劃分水利會與農糧署執行。

簡委員俊彥：

本案在農糧署審查是107年4月24日，非4月26日，請更正。另外，根據該日會議紀錄結論(附件一)，未見決議事項，也無「認可」或「通過」字樣，請說明。

林委員淑英：

本案附件一p.5有委員提出「非工程措施」應補充之建議，報告書p.84-85有所謂「生態工法-生態管細部設計圖」；經查這種措施已有先例，建議加以追蹤研究其功能。

**決議：**本案治理規劃報告(工程治理措施)業經農業委員會農糧署召開審議會議通過，經審查原則同意，請農委會農糧署依各委員意見修正或補充說明後，將補充審議通過完竣之詳細資料、治理規劃報告(工程治理措施)及委員意見回覆表函送水利署確認後依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。

**案由二：**行政院農業委員會農糧署研提「流域綜合治理計畫」農糧作物保全-農業防災作為第三期(107-108年)執行計畫書案，提請討論。(提案單位：行政院農業委員會農糧署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

1. p.28前期執行成果，只敘明完成工作數量，恐有不足，請再補敘明前二期執行後，在颱風豪雨期間，對穩定蔬菜供應量，及平抑菜價有何具體成果？
2. 本案經費補助後，對所執行工作有何督導考核機制？

簡委員俊彥：

建議在執行計畫書補充第一及二期執行成果的案例說明，讓上級瞭解本案非工程減災及穩定蔬菜產量與穩定菜價的效益。

陳委員義平：

依行政院農委會農糧署辦理流域綜合治理計畫農糧作物保全農業防災作為蔬菜生產減災及產製貯銷設施(備)補助作業原則，其中產製貯銷設施(備)在第一期及第二期有無辦理？另蔬菜生產減災之成效已執行之部分請予以說明。

黃委員志元：

本案係以特別預算直接補助農民(團體)，其中減災設施之受補助申請戶應維持完成驗收現況至少5年，期程頗長，惟檢視補助作業原則內容，欠缺後續如何追蹤及未維持妥善之處置作為，建議補充並建立機制。

吳委員憲雄：

本案防災之目的在維持農業產品供應，包括日曬、風災等，與流綜計畫之目標不符，流綜計畫之目標在減少淹水潛勢。

決議：

1. 請農糧署將第一、二期已施作部分之執行成效與督導考核機制等納入第三期執行計畫書內。
2. 本案第三期執行計畫書業經農業委員會農糧署召開審議會議通過，經審查原則同意，請農委會農糧署依各委員意見修正或補充說明後，將補充審議通過完竣之詳細

資料、第三期執行計畫書及委員意見回覆表函送水利署確認後依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。

案由三：行政院農業委員會漁業署研提「流域綜合治理計畫」-水產養殖排水第3期(107~108年)執行計畫書(第1次修正)案，提請討論。(提案單位：行政院農業委員會漁業署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

漁業署107年6月21日審查會議決議，並無「原則同意」或「原則認可」之用詞，即送本小組討論，程序恐有未符，建請漁業署補原則同意函，以符程序。

吳委員憲雄：

建議保護範圍宜包括漁村之生命財產。

曹副召集人華平：

有關自主檢核表請補充已核章欄位。

決議：

- 1.請於執行過程中注意與民眾溝通及替代方案實施之落實，俾減少經費支出。
- 2.另於事後之滾動檢討作業，請農委會漁業署注意程序。
- 3.本案第3期執行計畫書(第1次修正)業經農業委員會漁業署召開審議會議通過，經審查原則同意，請農委會漁業署依各委員意見修正或補充說明後，將補充審議通過完竣之詳細資料、第3期執行計畫書(第1次修正)及委員意見回覆表函送水利署確認後依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。

案由四：經濟部水利署辦理「流域綜合治理計畫」直轄市、縣(市)管河川、區域排水治理工程(雲林縣馬公厝排水系統)修正執行計畫書案，提請討論。(提案單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

林委員淑英：

本案計畫書，106/11/09在台西、106/11/10在東勢的公聽會紀錄中，請補強主持人、記錄、會議討論發言中重點；另東勢那場的簽到表只有三個人，請加以完備之。

**決議：所報治理工程修正執行計畫書經審查原則同意，請依各委員意見修正或補充說明後依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。**

案由五：經濟部水利署辦理「流域綜合治理計畫」直轄市、縣(市)管河川、區域排水治理工程(雲林縣新街大排排水系統)修正執行計畫書案，提請討論。(提案單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

- 1.新街大排(第六號橋上游)治理工程，原核定範圍在修正比較表為3k+902~4k+902，但在修正說明卻稱該範圍為誤繕，建議檢附原核定函確認原核定範圍。若原核定範圍仍為3k+902~4k+902，擬調整修正為3k+560~4k+740，對其中4k+740~4k+902渠段在防災上擬如何處理必須有所交待，不宜逕予取消，以避免萬一該渠段釀災，衍生法律問題。
- 2.北港滯洪池需地35ha，其中水域25ha、陸域10ha。由圖10滯洪池剖面示意圖顯示，陸域所佔的比例相當小，因此該10ha陸域究擬作何使



用？請詳細說明，俾免日後衍生對用地取得用途有所爭議。

吳委員憲雄：

- 1.本案擬價購台糖土地做為滯洪池，取得情形如何請述明。
- 2.滯洪池列有3億元工程費，是否能執行？
- 3.陸域滯洪池如不蓄水，則不宜稱為陸域滯洪池。

**決議：**所報治理工程修正執行計畫書經審查原則同意，請依各委員意見修正或補充說明後依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。

案由六：經濟部水利署辦理「流域綜合治理計畫」直轄市、縣(市)管河川、區域排水治理工程(雲林縣湳仔排水系統)修正執行計畫書案，提請討論。(提案單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

本計畫各項工程完工期限訂在108年12月，惟本計畫執行期程至108年止，萬一工程執行不順，恐影響本計畫整體執行進度，建議工程完工期限提前至108年10月為宜。

林委員淑英：

本案的公聽會紀錄詳細，但，請予以補強發言者與簽到表之連結；又，雲林縣政府107年5月31日發文主旨中有「更正第一次公聽會會議紀錄」，實際上更正的是「第一次公聽會會議主題名稱」，內文皆如舊，建議將之「名實相符」。

**決議：**所報治理工程修正執行計畫書經審查原則同意，請依各委員意見修正或補充說明後依程序報經濟部核定，並報推動小組備查。

## 八、臨時動議：

案由一：「流域綜合治理計畫」-直轄市、縣(市)管河川、區域排水治理工程修正執行計畫書(臺中市-山腳排水上游延伸段治理工程南0K+000~南1K+809)(計畫修正範圍：橋梁併標分標及調整經費)，提請討論。(報告單位：經濟部水利署)

說明：(略)

各委員及相關單位意見：

施委員進村：

本修正執行計畫書，似未依程序先送審查工作小組會前會審查，即送本小組審查，程序恐有未符，請依規定程序辦理。

吳委員憲雄：

本案在署內審查時僅有1k+794一座橋，並無四座橋梁，又是否要修正治理計畫及是否已取得用地。

**決議：本案退回，請依規定行政程序辦理。**

九、散會。