

檔 號：
保存年限：

經濟部 函

地址：臺中市南屯區黎明路2段501號
聯絡人：蔡宗翰
聯絡電話：04-22501287
電子信箱：a650160@wra.gov.tw
傳 真：04-22501614

受文者：行政院農業委員會漁業署

發文日期：中華民國107年12月4日
發文字號：經授水字第10720216900號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨

主旨：檢送「流域綜合治理計畫—考核工作小組第12次會議」會議紀錄1份，請查照。

說明：依據107年11月23日流域綜合治理計畫第12次會議決議事項辦理。

正本：賴召集人建信、曹副召集人華平、陳委員佳君、黃委員志元、林委員柏璋、王委員志雄、王委員昭堡、黃委員瑞呈、王委員清要、蔡委員宗成、於委員望聖、許委員少華、李委員木青、林委員火木、陳委員世榮、鄭委員茂寅、蔡委員義發、林委員連山、徐委員蟬娟、黃委員修文、陳委員肇成、張委員良平、姚委員嘉耀、內政部營建署、行政院農業委員會、行政院農業委員會水土保持局、行政院農業委員會林務局、行政院農業委員會農糧署、行政院農業委員會漁業署、交通部中央氣象局、經濟部水利署、逢甲大學

副本：

電018-12-04
交11:換23章

行政院農業委員會漁業署總收文



1071227674 107/12/04

「流域綜合治理計畫」考核工作小組

第 12 次會議會議紀錄

壹、時間：107 年 11 月 23 日（星期五）上午 9 時 00 分

貳、地點：本部水利署臺中辦公區第一會議室

參、主持人：賴召集人建信 曹副召集人華平代

記錄：蔡宗翰

肆、出席單位及人員：（詳如簽名冊）

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：

案由一：流域綜合治理計畫考核工作小組第 11 次會議紀錄案。

決 議：洽悉，請各機關持續積極推動本計畫各項業務。

案由二：流域綜合治理計畫近期辦理情形案。

決 議：

一、請水利署通函各直轄市及縣(市)政府，就遭遇熱帶性低氣壓、豪大雨...等事件之滯洪池操作機制，應研擬納入操作手冊。

二、請各機關依各委員意見錄案參酌，納入後續執行。

案由三：中央氣象局所辦「防災氣象雷達」執行情形專案報告。

決 議：

一、有關「防災氣象雷達」執行，尚待積極排除困難，請中央氣象局配合計畫期程(103~108 年)積極趕辦，妥予擬訂各階段之執行對策及因應措施。

二、本案請中央氣象局備妥資料於下次本計畫推動小組會議報告，說明經費與進度執行情形、遭遇困難與因應對策及後續執行方向。

柒、討論事項：

案由一：流域綜合治理計畫「執行總報告」預擬章節目錄審議案。

決 議：

- 一、流域綜合治理計畫有多項指標工作於計畫結束前應予以完成，例如出流管制及逕流分擔之法制化已於 107 年完成立法等；請水利署彙整內部組室及各部會資料綜整彙編於總報告內並請總工程司研商指導(含目錄章節)。
- 二、總報告之摘要應扼要摘陳報告書內容，請水利署妥予彙編，另請再檢視行政院要求事項，及計畫執行期間之重大颱洪事件(如 0823 豪雨)等納入總報告重點陳述。
- 三、總報告章節目錄請依各與會委員及與會單位意見進行修正，並請各部會依擬定之章節目錄編撰。

捌、散會：(AM：11:00)

附件 各委員及相關單位意見

一、林委員火木：

報告事項案由三

- (一)兩座雷達驗收中，惟站房無法配合安裝，故需有暫置區域，其暫置廠房保管費用為何？來源為何？
- (二)兩雷達站房未完成，是否有積極改善作為。

討論事項案由一

- (一)總報告篇幅甚大，摘要建議改為精簡版，另印專冊，俾利閱覽，請參酌。
- (二)摘要建議列述工程內容、計畫經費、計畫期程及執行成果等，並儘量表格化併加說明，請參酌。
- (三)總報告內計畫預算經費編列與運用，建議專章敘述。

二、陳委員世榮：

報告事項案由二

- (一)建議行文各縣市政府檢討滯洪池操作要點，納入熱帶氣流造成豪大雨時之必要性，以發揮滯洪池施設之功能。
- (二)移動式抽水機三點建議：
 - 1、低窪明星淹水地區建議採預佈方式，以爭取有效抽水時間，並避免積水影響抽水機送達時效。
 - 2、縣與縣、鄉與鄉之間常因本位主義，造成調動困難，建議研擬有效管理機制，以利發揮移動式抽水機功能。
 - 3、部分抽水機已老舊，使用中經常發生故障，導致淹水地區居民不滿，建議全面盤點並寬籌預算汰換。

討論事項案由一

- (一)總報告研擬章節敬表贊同，惟第肆、伍章說明「以水系」面，應考慮其他部會執行內容無水系。

- (二)建議各部會主辦部分個別撰寫裝訂，俾供水利署綜整編訂總報告。
- (三)各部會封面及章節內容建議統一規定。

三、蔡委員義發：

報告事項案由二

- (一)績效呈現應以全水系方式，並請再加強圖資蒐集，俾顯治理前後差異。

報告事項案由三

- (一)依氣象局簡報內容，該計畫勢必無法於流綜計畫 108 年底結束前完成，建請積極研擬趕工計畫，據以辦理。
- (二)請氣象局評估並提出以最壞打算，萬一無法保留經費或無法修正計畫延期之因應措施。

討論事項案由一

- (一)第壹章 二、計畫成立經過內，有關計畫修正內容部分，請加強說明修正理由，並列對照表。
- (二)第肆章執行情形及成果：請以水系為單元說明原整體規劃成果(含分年分期計畫)，再對照逐年(應註明年別)執行情形，列表呈現與敘述(含其他部會)。
- (三)第肆章 九、綜合治理情形：其治理成果請加強蒐集相關圖資(照片儘量以同一地點及方向)以水系為單元，對照說明治理前後之成效，俾呈現整體成果。
- (四)第陸章計畫檢討及因應對策：請補充說明地方政府維護管理經費普遍不足(含人力)，並研提因應對策。
- (五)第柒章後續計畫及經費來源：建請依整體規劃成果逐年執行及第陸章計畫檢討結果仍有待持續治理，俾達整體預期

成效補充說明，在流綜計畫結束(108 年底)後，銜接前瞻計畫之必要性，並請列表說明(應呼應整體計畫內容)。

(六)結論與建議：非工程辦理成果，請加強說明建置自主防災社區且與各河川局防汛志工結合發揮之成效。

四、林委員連山：

報告事項案由二

- (一)由於逕流分擔與出流管制業已完成立法，建議此一立法精神之落實，可作為後續的推動重點。
- (二)建議以 0823 淹水事件前後類似降雨量之淹水改善具體成效來呈現治理的成果。
- (三)0823 水災之淹水面積仍然很大，而且淹水時間很長，建議有所檢討評析。

報告事項案由三

- (一)雲林雷達站因民眾有不同意見致延宕，建議妥擬趕辦計畫書。

討論事項案由一

- (一)有關總報告之摘要建議增加「結論與建議」乙項。

五、許委員少華：

報告事項案由二

- (一)依逕流分擔出流管制的精神，農業地區能承擔淹水的能力會比都會區大，然對出流管制的處理方式，農委會對其似乎有所誤解，以為是農業地區需控制在某頻率年降雨出流以下，但農業地區之出流部分皆應由農業區負擔，針對如

何分擔，水利署應與農委會、營建署等單位溝通，確定國家治水的方針。

(二)簡報中針對成效檢討，不能只提好的案例，也應看有無相同降雨量，但淹更嚴重的部分。

六、陳委員佳君：

討論事項案由一

(一)摘要應呈現整體計畫之執行成果，或以亮點呈現，以利行政院對外宣導，目前的摘要內容格式請再討論。

七、蔡委員宗成：

討論事項案由三

(一)防災降雨雷達完成後，對目前氣象局所做的氣象預測，會有什麼樣的提升。

(二)對於現今氣候變遷的短延時強降雨，防災雷達完成後，對於短延時強降雨的預測是否有助益。