

表 2-2 MC9 小型套案三大議題的重要內容、共識或爭議

議題	重要內容	主要共識或爭議
貿易 便捷 化議 題	GATT 第 5 條(有關轉運自由議題)、GATT 第 8 條(包括進、出口費用與規費、貨物之放行與通關、領事交易、邊境機關之合作、進、出口手續議題)、GATT 第 10 條(包括資訊公布與取得、法規之預先公布與諮商、海關稅則預先核定等、訴願程序及其他強化公平、非歧視與透明化措施等議題)	TF 協定草案第 1 條至第 11 條分屬規範進口、出口及轉口相關之通關或邊境管理之便捷化措施，其中，主要會員國均已完全或大致採行之措施，惟因會員國之法制規範、制度名稱與用語、實施範圍等而或有些許不同。諸如：海關預先核定之實施範圍(針對稅則分類、關稅估價、原產地等，有全實施或僅實施單項者)；第 7.6 條，即我國所採優質企業(AEO)制度，各會員國用語紛雜，有採 Authorized Economic Operators、亦有採 Authorized Traders 等不一而足；第 10.3(國際標準之採用)，有主張應以開放 WTO 會員參與之國際組織所制訂之標準，對於 WTO 會員方有其拘束性
	TF 協定草案第 12 條關務合作，以落實關務法規遵循之合作：有關關務合作議題	加拿大引其國內法規規定，關務合作之對象限於與加國簽署雙邊合作協議者，是以，主張會員國間推動關務合作，應符合其國內法律規範，且另提多項限制(如合作件數、保密等)規範；此外，以印度為首之關務合作提案，相較於前述加國提案，較具國際觀與開放性。加拿大與印度提案業已進行相當程序之融合，惟仍待協商
	TF 協定草案第二篇特殊與差別待遇，以給予開發中國家適當的彈性	LDCs 等國家主張 TF 協定，不應僅訂定消極地延長相關貿易更捷化措施之期限規範，而應由已開發會員積極地提供開發中及低度開發國家會員為執行相關措施所需之技術協助(TA)、能力建構(CB)，以及財務協助(Finance Assistance)等規範。即便開發中及低度開發國家會員已採行相關貿易便捷化措施，惟該等會員仍期盼獲致相關 TA、CB 與 FA，美其名係為確保或持續改進已採行措施，實質上，期盼自 TF 協定獲取更多資源。是以，對於貿易捷化措施之執行類別、期限與協助之取得等，仍有存有歧見
農業	G-33 糧食安全提案：G33 集團摘錄「修正草	此提案涉及開發中會員微量補貼比例不足、將市場價格支持之琥珀色

議題	重要內容	主要共識或爭議
議題	案第四版」附錄 B 有關糧食安全目的之公共儲糧乙節，於 2012 年 11 月農業談判特別會議非正式會議提出並建議此段落文字應可先於 MC9 予以落實，以協助開發中會員維護糧食安全	措施轉入綠色措施、間接提供生產者出口補貼等衝擊 URAA 現行規範之敏感議題，引起美國、澳洲、紐西蘭、加拿大、歐盟等已開發會員及巴西等農產品出口開發中會員的關切與反對。但印度、中國大陸及印尼等 G-33 集團成員卻相當堅持，MC9 小型套案中必須包含該議題。因此，為尋求 G-33 提案之可能解決，艾登主席邀集重要會員在今年 4 至 6 月間召開多次非正式小型技術會議，主要針對微量措施比例標準、外部參考價格、合理收購數量及管理價格等要素進行討論，但至今仍未能獲得明確共識，惟美國、澳洲及歐盟等會員已表態願意接受主席建議，考量以「適當約束」的過渡機制來解決 G-33 關切問題。
	G-20 關稅配額執行與管理提案：G-20 集團為落實各會員關稅配額承諾之執行，摘錄「修正草案第四版」之第 115 段至第 125 段及附件 E 之內容，並增列「WTO 農業委員會應檢視各會員承諾之關稅配額的執行情形」等文字	此提案雖於 2012 年 9 月即已提出，惟會員間之討論偏重 G-33 糧食安全提案，艾登主席於 5 月會議時表示將在 G-33 提案獲得明確結論後，才會對本提案進行討論。大致上沒有會員反對是項提案，但也非所有會員皆支持。美國基本上反對該提案中給予開發中國家過多的 S&D，但中國大陸則堅持不能減損提案中任何 S&D，至於我國、日本及韓國等 G-10 成員原則上能支持以「修正草案第四版」為基礎的提案內容，但反對重啟談判。
	G-20 出口競爭提案：G-20 集團依據「修正草案第四版」有關出口競爭之段落文字，另擬出口競爭提案並於 5 月提出，要求已開發會員應於本年底前削減 50% 有關出口補貼之預算金額，同時出口補貼數量應降至基期(2003 至 05 年)之平均數量，惟「修正草案第四版」中有關開發中會員出口補貼之削減承諾乙節，因 G-20 成員墨西哥持反對立場，故本提	此提案遭美國及歐盟強烈反對，認為 G-20 此舉不僅無助整體談判進行，更可能造成 MC9 一無所獲。然而 G-20 成員及其他支持本提案之會員則表示，鑒於出口補貼對全球資源錯置及國際貿易市場扭曲之負面影響，早在 2005 年 WTO 香港部長會議即已決議，任何形式之出口補貼應於本年底前取消。G-20 為使本提案更具可行性，僅節錄「修正草案第四版」中出口競爭之部分文字先予落實，各會員應優予支持本提案，以彰顯 WTO 推動杜哈回合談判，落實改革全球貿易環境之決心

議題	重要內容	主要共識或爭議
	案並未列入	
發展 議題	監督機制	目前會員談判有倒退之情形，會員間共識愈來愈少，主要爭議包括前言是否包含杜哈宣言第 44 段文字、監督機制之強制力、及其管轄範圍等問題。
	LDCs 優惠待遇：包括雙免、優惠原產地規則、棉花及 LDCs 服務業豁免等問題	除了棉花議題涉及美國重要利益要被納入 MC9 小型套案的難度相對較大外，其他像是給予 LDCs 會員最低 97%DFQF 門檻應無問題，而 PProO 及 LDCs 服務業豁免還有進一步討論空間。目前 PProO 的爭議在於「價值計算模型」部分，使用類似實質轉型測試的國家（如加拿大、美國）傾向更進一步評估；LDCs 服務業豁免爭議則在「豁免範圍」及「法規來源」等上。
	坎昆 28 項提案	目前尚無重大爭議

資料來源：本研究整理。